



STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE OBCE

KVĚTNICE

základní verze

prosinec 2012

Zhotovitel:
OÚ Květnice
K Dobročovicům 35
250 84 Květnice

1. Poslání strategického plánu

Strategický plán (dále jen „SP“) je dlouhodobý programový dokument vytyčující záměry obce na období minimálně deset let, který se neomezuje pouze na jedno volební období zastupitelstva či na období platnosti územního plánu. Jedná se o komplexní programový dokument, který formuluje strategii rozvoje celého území včetně komunity a jejího fungování. SP vzniká v partnerském dialogu mezi veřejností, soukromou sférou a samosprávou, mezi občany, podnikateli, majiteli pozemků, odborníky a správou obce a státu.

Představuje jistou formu dohody o tom, čeho chce obec v horizontu jednoho až dvou desetiletí dosáhnout a jak při tom hodlá postupovat. Jedná se o dokument, který však musí být průběžně porovnáván se skutečností a dle potřeb aktualizován. Strategický plán usiluje o dosažení rovnováhy mezi tím, co občané chtějí a tím, co je dosažitelné, rovnováhy mezi dalším rozvojem a ochranou stávajících přírodních, urbánních a kulturních hodnot.

SP je důležitým nástrojem řízení obce nikoli jen politickou proklamací. Znamená to, že k jeho záměrům a prioritám bude přihlíženo při sestavování rozpočtu obce a programu investičních akcí. Rovněž tak územní plán a jeho změny by měly vycházet ze SP jako nadřazeného dokumentu. SP umožní obci zejména:

- naplňovat dlouhodobé cíle a strategickou vizi obce
- rozhodovat v zastupitelstvu v širším koncepčním rámci
- koordinovat aktivity a zájmy různých subjektů působících v obci
- lépe prosazovat a chránit veřejný zájem
- kvalifikovaně formulovat další koncepční dokumenty
- stanovit priority investičního programu

Strategický plán musí vycházet ze sociálně ekonomické analýzy současného stavu, zhodnotit silné a slabé stránky obce, její rozvojové příležitosti a identifikovat existující rizika (tzv. SWOT analýza).

2. Profil obce

2.1 Základní charakteristiky

Obec Květnice leží ve Středočeském kraji v těsné blízkosti hranice hlavního města Prahy přibližně 2,5 km východně od MČ Praha - Koloděje a 2,5 km jihozápadně od města Úvaly v nadmořské výšce 274 m n. m. Její katastrální území má rozlohu 2,84 km². Ve své současné podobě vznikla obec na počátku roku 1991 (znovu)oddělením od obce Sibřina, se kterou v důsledku živelné zástavby rodinnými a řadovými domy během posledních 10 let prakticky opět srostla. Obec slouží především jako rezidenční sídelní útvar obyvatel dojíždějících za zaměstnáním zejména do Prahy. Je spádována k POÚ Úvaly a patří pod ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Plochý terén území obce je členěn vodotečemi potoků Výmola, protékajícími obcí a Sibřinským potokem, vlévajícím se do Výmoly severně od obce a vodohospodářskými díly - Mlýnským rybníkem, který je průtočný na toku Výmoly a Návesním rybníkem, který nemá vlastní přítok, jeho odpad ústí do Výmoly. V souladu s legislativou jsou rybníky a potoky významnými přírodními prvky v krajině, které zajišťují její ekologickou stabilitu a krajinářskou estetickou hodnotu a jsou základem nadregionálního ekologického biokoridoru K66 (kříží se s navrženým koridorem silnice I/12), v němž leží téměř celé území obce. Dalšími ekologickými systémy jsou biokoridory BK 3 a BK 10 podél vodoteče Sibřinského

potoka, biokoridor BK 4, založený na rekultivované skládce, biokoridor BK 10 a lokální biocentra BC 4 a BC 16.

2.2 Historie a současnost obce

První zmínku o vsi Květnice nalezneme dle [1] v zápise soudní knihy Starého města pražského z roku 1358. Ze zápisu vyplývá, že ves vlastnil významný pražský patricijský rod Olbramoviců, kteří drželi Květnici až do začátku 15. století. Pravděpodobně na konci 14. století postavili v Květnici gotickou tvrz, která ve své době představovala opevněné sídlo, které zastíňovalo svým významem a pevností všechny ostatní lokality v okolí, snad jen s výjimkou Kolovrat a hradu ve Škvorci.

V letech 1411 – 1412 se připomíná Jan z Květnice, který se svým otcem Haškem Trčkou z Hospozína a Karlovic vedli spor o pozemky u Lhoty a Sibřiny s Joštem ze Sibřiny. V době husitských válek dobyli tvrz husité.

Před rokem 1510 byla Květnice přikoupena do panství Škvorec, držným Čenkem z Klinštejna. Jeho syn Jindřich Škvorecký z Klinštejna padl v Uhrách ve válce proti Turkům. Statku se v roce 1522 ujal bratr Jindřichovy matky Markéty Smiřické ze Smiřic Zikmund Smiřický. V roce 1558 prodal Zikmundův syn Jaroslav pustou tvrz Květnici bratřím Matyášovi a Burianovi Pechancům z Karlovic. Po Burianově smrti v roce 1563 byl jeho statek prohlášen královskou odúmrťí. Král pak prodal Květnici Jaroslavovi ze Smiřic a ten ji opět připojil ke Škvorci. Smiřičtí zde hospodařili až do roku 1621, kdy jejich statky získal Albrecht z Valdštejna. Ten v roce 1623 postoupil Škvorec a s ním i Květnici Karlovi z Liechtensteina. Liechtensteinové zde panovali až do konce vrchnostenské správy v roce 1850.

Po zrušení poddanství byla Květnice od roku 1850 osadou obce Dobročovice (tehdejší okres Český Brod). V roce 1923 (vyhl. č. 24/1925 Zák. zem.) bylo povoleno odloučení obce Květnice z obce Dobročovice. Ještě v roce 1960 byla Květnice samostatnou obcí v nově vzniklém okrese Praha-východ, v letech 1964–1990 osadou obce Sibřina, od roku 1990 opět samostatnou obcí okresu Praha-východ. Právě oddělením od obce Sibřina přišla Květnice o základní občanskou vybavenost - budovu obecního úřadu, školu základní i mateřskou, sportoviště. Tyto deficity nebyly dosud vyřešeny. Na severní straně rybníka je areál bývalého mlýna, na západní straně areál chátrajícího barokního statku z poloviny 18. stol. s vilou z 20. let minulého století.

Do roku 2000 obývalo Květnici méně než 120 obyvatel. Mezi obcemi Sibřina a Květnice bylo do té doby pole. Nyní zde stojí rezidenční lokalita zvaná "Nad vesným rybníkem" jižně od hlavní silnice a lokalita zvaná "U statku" severně od hlavní silnice, obě s téměř 200 rodinnými domy, v lokalitě Květnice III (oblast pod Rohožníkem) je dnes už více jak 160 samostatně stojících či řadových rodinných domů. V roce 2004 se začalo stavět v třetí lokalitě "Za Mlýnem" na celkem 163 parcelách. Po roce 2006 byla připravována lokalita "Ke Sluštícím" s 202 plánovanými řadovými rodinnými domy. Developer po dvou letech svou činnost ukončil ve fázi základů a dodnes celá lokalita leží ladem, zarůstá plevelem a náletovými dřevinami. V realitních inzertních novinách v letech 2003-2007 byla inzerována Květnice jako oblast největší rezidenční developerské činnosti v okolí Prahy. Od roku 2004 však vážně dokončení technické infrastruktury v centrální části Květnice (lokalita "Nad Vesným rybníkem" a „U statku", po roce 2005 také v lokalitě "Za mlýnem"). V některých z těchto částí chybí veřejné osvětlení, chodníky a finální povrchy komunikací. V roce 2006 se začaly objevovat problémy s nevyhovujícími tlakovými poměry vodovodní sítě.

Na začátku roku 2008 začaly v Květnici pracovat dvě developerské společnosti. Jedná se o projekt "Rezidence Flores" v centru obce v areálu bývalého statku a projekt "Zahrady Květnice" v jihozápadní části obce u silnice do Sluštic. U obou projektů proběhly studie vlivu

na životní prostředí (EIA) a byla zahájena územní řízení (pro projekt Residence Flores bylo územní řízení přerušeno, pro projekt Zahrady Květnice je vydáno územní rozhodnutí pouze pro část dopravní a technické infrastruktury bez nadzemní části projektu). Vzhledem k nedokončenosti výstavby předchozími developery v obci a nedostatečné kapacitě technické infrastruktury vznikl u občanů a občanských sdružení v obci tlak na pozastavení developerské činnosti, dokud nebude připravena infrastruktura pro tyto nové projekty. Ten vyústil v roce 2009 v místní referendum, ve kterém naprostá většina zúčastněných obyvatel požadovala po zastupitelích pozastavení další výstavby, dokud nebude kapacitně připravena technická infrastruktura pro novou výstavbu. Vhodnou regulaci nové výstavby územně plánovací dokumentací (ÚPD) realizuje v současné době zastupitelstvo vzešlé z podzimních komunálních voleb v roce 2010. Řadu rychlých a překotných změn ÚPD obce v krátkém období osmi let (2002-2010) a z toho vyplývající neblahé důsledky pro trvale udržitelný rozvoj obce vč. snah o nápravu v letech 2011-2012 popisuje následující kapitola.

2.3 Vývoj územně plánovací dokumentace

Zhodnocení změn územně plánovací dokumentace (ÚPD) obce od roku 1998, které významně a zásadně předurčilo budoucí vývoj sídelního útvaru je převzato z dokumentu [2] vypracovaném Ing. arch. V. Poláčkovou a Ing. arch. P. Koubkem z Asociace pro urbanismus a územní plánování v r. 2011.

Původní ÚPNSÚ (02/1998) - základ koncepce územního srůstu obcí Květnice a Sibřina a tedy územní expanze suburbánní struktury plošně několikanásobně překračující rozsah původní obce Květnice. Předpokládaná hustota zástavby, stanovená velikost pozemků a vymezené plochy pro veřejnou vybavenost však byly předpokladem pro ještě přiměřený standard a kvalitu bydlení obyvatel obce.

Změna č. 1 (03/2002) - radikální úprava regulativů (snížení minimální velikosti pozemků u samostatně stojících RD z 800 na 450 m² a u řadových RD z 450 na 150 m², v lokalitách Na Statku a Na Ladech připouští bytové domy) vedla ke zvýšení kapacity území – a to i bez dalšího plošného rozvoje – na více než dvojnásobek počtu bytů a obyvatel. Změna však tato změna nepostihla tomu odpovídající nárůst kapacity dopravní a technické infrastruktury a veřejné vybavenosti. Změna č. 1 zásadně mění původní urbanistickou koncepci a charakter prostředí zahuštěné suburbie bez dostatečného zajištění vybavenosti. Změna č. 1 navíc vznikla v rozporu s požadavkem původního územního plánu z r. 1998, který vyžadoval územní (dříve urbanistickou) studii hodnotící limity využití území jako podmínku nutnou pro realizaci změn územního plánu.

Změny č. 2, 3, 4 (06/2005, 12/2006, 12/2010) - lze charakterizovat jako dokumentace podporující expanzi územního rozvoje – navíc bez zohlednění nároků na odpovídající rozvoj dopravní a technické infrastruktury a kapacit veřejné vybavenosti. Často se jednalo o změny využití ploch dříve určených pro veřejnou vybavenost na plochy „čistě“ obytné. Dochází k dalším zásadním úpravám ovlivňující koncepci využití území: změna funkčního využití ploch určených původním ÚPNSÚ pro vybavenost a sport na další plochy obytné; bytové domy připouští v dalších lokalitách (i mimo centrum). Klíčová podmínka (vyvolaná požadavkem sousední obce Sibřina): dopravní propojení silnic III/01212 a III/33313 (severně od zastavěného území Sibřiny a areálu statku) není zapracována do následných návrhů parcelace jednotlivých rozvojových ploch. Investory, projektanty, ale ani stavebním úřadem není uplatněna; koridor nebyl další parcelací a zástavbou respektován a průchod dopravní stavby v původně navrhované poloze dnes již není reálný.

Změna č. 5 (09/2009) - původní zadání změny (12/2007) zahrnovalo dalších 11 lokalit pro bydlení (!) – nebylo však v této podobě schváleno zastupitelstvem obce. Po čase je změnou

č. 5 vymezena plocha pro akutní potřebu výstavby mateřské školy (a to formou provizorní stavby v biokoridoru ÚSES).

Změna č. 6 (08/2010) - motivací pořízení změny bylo uskutečněné místní referendum (06/2009), které zavázalo zastupitele změnit základní regulativy území co do velikosti stavebních pozemků a výšky staveb. K této změně se přidaly další požadavky menších soukromých vlastníků a většího developera (lokalita ZM6/10 pro bydlení BI4 + sport o rozloze 4,02 ha umožňující lokalizaci až 80 nových izolovaných RD, nebo dokonce cca 200 nových řadových RD!). Zástavba podmíněna dostatečnou kapacitou ČOV, přeložkou VVTL plynovodu a souhlasem s odnětím pozemků v I tř. ochrany ZPF.

Změna č. 7 (12/2011) - snaha zastupitelstva z voleb r. 2010 o nápravu nekoncepčních kroků svých předchůdců. Cílem je omezit další územní rozvoj obce úpravou podmínek plošného a prostorového uspořádání platných zastavitelných ploch; ochrana urbanistické struktury, hodnotné vzrostlé zeleně a posílení úlohy přirozeného centra obce; částečné řešení nedostatečné kapacity technické i veřejné infrastruktury pro zajištění potřeb udržitelného rozvoje obce (rezerva pro občanské vybavení např. MŠ, vymezení trasy výtlačného vodovodního řádu do vodojemu ze stávající čerpací stanice Rohožník II, nová zastavitelná plocha pro ČOV). Dalším důvodem vydání změny je končící platnost původního územního plánu k 31.12.2010 a snaha o zajištění časové kontinuity platnosti územně plánovací dokumentace, což předchází zastupitelstva neprovedla v žádné z prováděných a vydaných změn ÚP. Opatření obecní povahy, kterým byla vydána 7. změna ÚP, však bylo zrušeno Krajským úřadem Středočeského kraje na podnět majitele pozemků v centrální části obce i přes průběžně vydávaná kladná stanoviska KÚSK včetně závěrečného souhrnného kladného stanoviska ze dne 30.8.2011. Od data skončení platnosti původního územního plánu z r. 1998, tj. od 1.1.2011, nemá obec platný územní plán. V důsledku toho zastupitelstvo začátkem roku 2012 zadalo zpracování územní studie pro celé katastrální území obce a rozhodlo o pořízení vymezení zastavěného území obce a v prosinci téhož roku rozhodlo o pořízení nového ÚP.

Závěrečné zhodnocení změn ÚPD a doporučení dle [2]

Z uvedeného popisu změn ÚPD je patrné, že důsledky jednostranně podporovaného rozvoje čistě obytné sféry a hustoty zastavění v tak rozsáhlé míře nebyly identifikovány včas – a to zejména proto, že nebyly hodnoceny komplexně s ohledem na celkové potřeby sídla. Jádrem problému spočívá v tom, že změny ÚPD řeší jen vybrané pozemky nebo lokality mozaikovitě rozptýlené ve správním území obce, často ani nespecifikují kapacity zástavby v jednotlivých lokalitách a tedy změnu podmínek hustoty zastavění v obci jako celku. Vše se odehrává v rovině ploch, není vyčíslen dopad na kvantitu zástavby a z toho plynoucí potřeby infrastruktury dopravní - technické - občanské; to je ovšem všeobecný jev a důsledek nekoncepčně pořizovaných "mozaikových" změn v území obecně. Soustředění zadavatele, pořizovatele i zpracovatele pouze na jednotlivé lokality změn vede k jen omezenému hodnocení vyvolaných potřeb na celek sídelní struktury a přehodnocení urbanistické koncepce, včetně systému dopravní a technické obsluhy území. V konkrétním případě Květnice nebyl např. systém dopravy řešen s ohledem na sousední obec Sibřina, byly podceněny potřeby technické obsluhy i veřejné vybavenosti – tyto problémy byly řešeny teprve následně na základě vyvolaných připomínek a střetových situací.

Ve změnách ÚPSÚ nejsou důsledně pořizovatelem, obcí a zpracovatelem prokázány potřeby vymežit nové zastavitelné plochy dle §55 SZ. Při schvalování změn nefungují dostatečně ani dotčené orgány, které mají v popisu chránit veřejný zájem nebo správci a provozovatelé veřejné infrastruktury.

Poslední pojistkou proti neudržitelnému rozvoji pak někdy bývá krajský úřad – viz vrácení změny č. 6 pro neodůvodněné rozšíření rozvojové lokality Květnice Gardens, ačkoliv pravomocí KÚ je především zajištění koordinace využívání území (širší vztahy) a ověření souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem.

Současná neuspokojivá situace v obci Květnice je výsledkem celé řady chyb na straně zúčastněných stran:

- Projektanti některých změn (měly by to být autorizované osoby ČKA) nepracovali dostatečně profesionálně a dopustili se odborných pochybení. Neúměrné požadavky na kvantitativní růst obce bez dostatečné veřejné infrastruktury jim musely být zřejmé. Měnili urbanistickou koncepci původního plánu na úkor veřejných zájmů (veřejné infrastruktury). Nestanovili dostatečné podmínky pro zajištění veřejné infrastruktury ani pro zajištění kvalitního prostředí v nových zastavitelných plochách – například regulativy změny č. 1); při své práci nenaplnovali podmínky závazné části původního územního plánu, který podmiňoval vydání změny územního plánu vypracováním architektonicko-urbanistické studie pro nové využití území;
- Obec nehájila dostatečně veřejný zájem, nezvládla náročnou roli partnera developerů;
- Stavební úřad připustil nekoordinovaný růst obce, dostatečně nevymáhal ani splnění podmínek daných platnou dokumentací a jejími změnami (viz odst. 2.3); neuplatnil §55 stavebního zákona (po jeho zařazení do legislativy);
- Dotčené orgány nedostatečně hájily veřejný zájem;

Doporučení:

- Zastavit kvantitativní růst obce a soustředit se na kvalitu:
 - veřejné infrastruktury (veřejná prostranství, veřejná zeleň, občanská vybavenost, dopravní a technická vybavenost);
 - urbanistických a architektonických řešení;
 - ochranu či obnovení hodnot území (včetně uchování alespoň urbanistické struktury centra obce v prostoru bývalého hospodářského dvora s návazností na rybník);
- Spolupracovat s veřejností;
- Spolupracovat s developery již ve fázi územní přípravy (změn územního plánu), nepřizpůsobovat se jejich požadavkům, které často směřují k dosažení největšího zisku.

2.4 Obyvatelstvo

Mezi roky 1991 a 2001 se počet obyvatel Květnice prakticky neměnil a pohyboval se v rozmezí mezi 100 a 120 obyvateli. Od roku 2001 počet obyvatel začíná nejprve pozvolna a následně pak velmi dynamicky růst. Růst nové bytové výstavby v obci způsobil, že jen za rok 2004 se počet v ní hlášených obyvatel více než zdvojnásobil. Za poslední desetileté období (2001-2011) tak podle oficiálních údajů Českého statistického úřadu počet obyvatel obce vzrostl ze 131 na 1307 osob, tedy více než desetkrát. Tento vývoj nemá v rámci ČR prakticky obdoby. Nastolený trend přitom dále pokračuje a dle oficiálních statistik měla Květnice ke konci roku 2012 již více než 1350 trvale hlášených obyvatel příp. osob s povolením k dlouhodobému pobytu v obci (*de jure*) s průměrným věkem 31,45 let. Skutečný počet v obci bydlících obyvatel (*de facto*) je dle odhadu publikovaného demografickou studií [3] pracovníků Katedry demografie a geodemografie Přírodovědecké fakulty, University Karlovy k přelomu března a dubna roku 2012 asi 1870 osob¹, tj. zhruba o 40 % více než obyvatel registrovaných.

¹ Dle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011 byl k datu 26.3.2011 počet obyvatel s obvyklým pobytem 1672.

Vývoj počtu obyvatel s trvalým pobytem v Květnici

1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980
248	207	193	268	285	254	290	231	171	247	136

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
115	122	119	113	116	116	112	110	104	106	131

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
133	146	309	468	602	789	946	1026	1182	1307	1351 ²

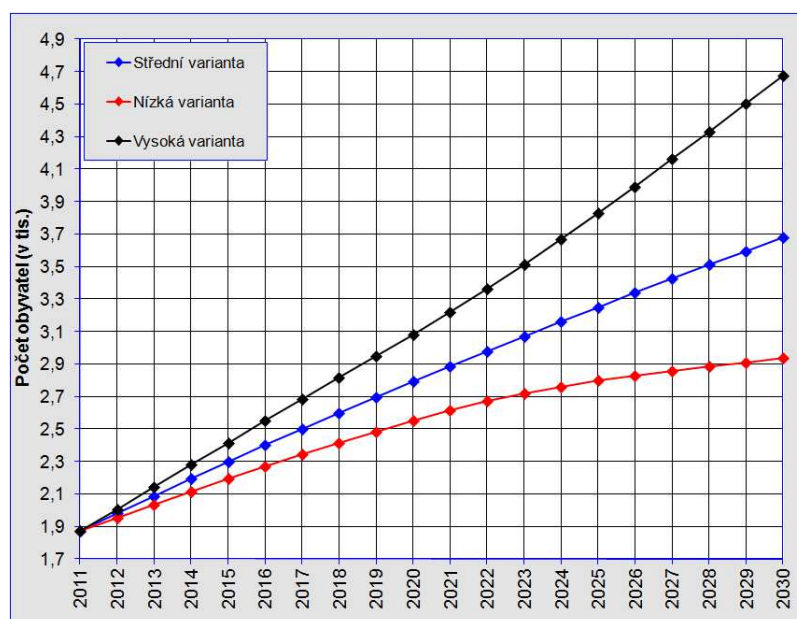
Odhad zastoupení mužů a žen v populaci dle citované studie je 48,4 % mužů a 51,6 % žen. Studie dále hovoří o složení dětské věkové skupiny následovně: „Významně vyšší zastoupení než naznačují oficiální statistiky, však velmi pravděpodobně má dětská složka. Odhadujeme, že její podíl činí asi 30 %, tedy je o tři až čtyři procentní body vyšší než tvrdí statistiky. Nedostupnost státních předškolních a školních zařízení v obci totiž nutí rodiče k registraci dětí na jiné adrese, v místě, kde potřebné vzdělávací kapacity existují.“

Důležitější než podíly jsou v daném kontextu, z hlediska plánování a řízení rozvoje obce konkrétní počty. Jestliže dětí s pobytem na území obce (obyvatel *de jure*) v první třetině roku 2011 (poslední dostupné údaje) bylo zhruba 300 až 330, pak podle našeho odhadu zde fakticky žilo na 560 dětí ve věku 0 až 14 dokončených let (jaro 2012). Z nich by mělo být zhruba 180 dětí v kojeneckém věku (0-2 dokončených let), 150 dětí ve věku docházky do mateřské školy (3-5 let) a 230 dětí ve věku povinné školní docházky (6-14 let). V poslední uvedené kategorii jednoznačně převažují děti ve věku, který odpovídá prvnímu stupni základní školy. Těch by mělo být asi 160 z uvedených 230 dětí.“

Odhad budoucího počtu obyvatel obce je značně nejistý, závisí na rozsahu a časování budoucí bytové výstavby na území obce, v níž je řada developerských i individuálních projektů v různém stádiu projektování, výstavby či je dočasně zakonzervována. Studie [3] uvádí čtyři projekční odhady budoucího počtu obyvatel pro období let 2011-2030. Tři jsou vázány na odhad aktuální pohlavní a věkové struktury faktického obyvatelstva (obr. 1, tab. 1) a jedna vyšla z poslední oficiální statistikou publikované pohlavní a věkové struktury registrovaného obyvatelstva (k 31.12.2010 dle ČSÚ).

Očekávaný počet a věkovou strukturu obyvatel v pětiletých cyklech a z ní vyplývající nároky na sociální infrastrukturu prognózuje citovaná studie takto (viz též tab. 1): „Hypotetický vývoj celkového počtu registrovaných obyvatel při aplikaci střední, nejpravděpodobnější varianty vývoje jednotlivých složek populační reprodukce a modelového předpokladu neměnného rozsahu podregistrace bydlícího obyvatelstva je charakterizován bezmála zdvojnásobením celkového počtu obyvatel přihlášených v obci k pobytu. V realitě bychom však měli očekávat dynamičtější nárůst obyvatelstva *de jure*, neboť s dospíváním dětí z prvních imigračních vln bude docházet k výraznému oslabování důvodů vedoucích k častým rozdílům mezi bydlícím *de facto* a *de jure* u jedinců s rezidenčním vztahem k obci Květnice. Tento proces „vyrovnávání“ by bezpochyby výrazně urychlilo, kdyby se obci podařilo vyřešit problém neexistence školních a předškolních kapacit.“

² Dle evidence OÚ Květnice k 31.10.2012.

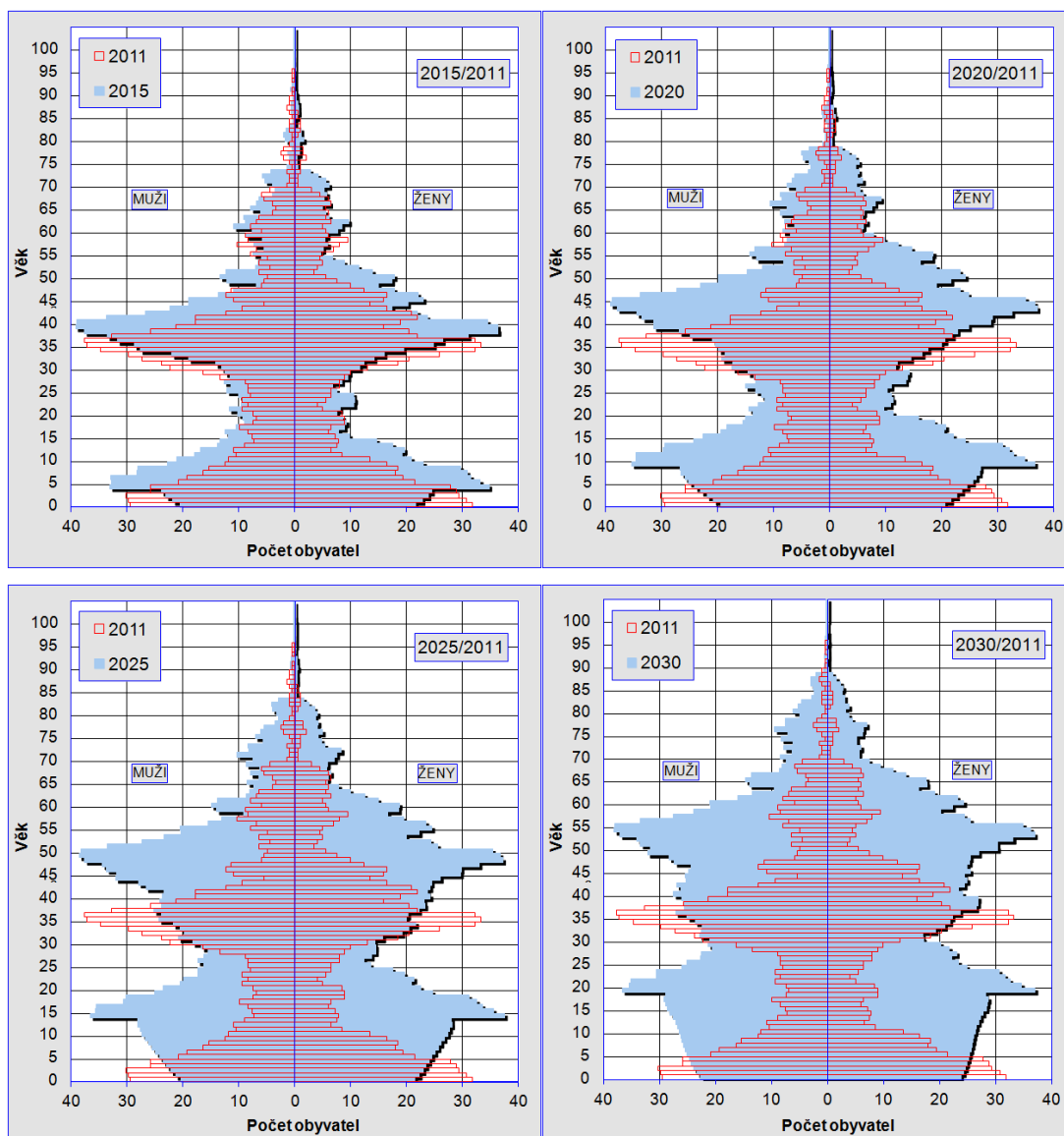


Obr. 1 Očekávaný vývoj celkového počtu skutečně žijících (de facto) obyvatel obce Květnice, 2011-2030, zdroj: studie [3], publikováno se svolením

Obyvatelstvo	2011	2015	2020	2025	2030
střední varianta (počet obyvatel de facto)					
Celkem	1 870	2 298	2 793	3 251	3 681
z toho: muži	905	1 121	1 371	1 600	1 814
ženy	965	1 177	1 422	1 651	1 867
z toho ve věku: 0-2	181	134	127	131	143
3-5	151	182	146	143	150
6-10	161	269	300	261	260
11-14	68	133	238	242	218
nizká varianta (počet obyvatel de facto)					
Celkem	1 870	2 193	2 553	2 798	2 937
z toho: muži	905	1 066	1 243	1 363	1 429
ženy	965	1 127	1 310	1 435	1 508
z toho ve věku: 0-2	181	122	104	95	91
3-5	151	175	125	108	97
6-10	161	262	278	212	182
11-14	68	130	229	216	169
vysoká varianta (počet obyvatel de facto)					
Celkem	1 870	2 415	3 083	3 827	4 677
z toho: muži	905	1 184	1 525	1 903	2 334
ženy	965	1 231	1 558	1 924	2 343
z toho ve věku: 0-2	181	146	149	170	206
3-5	151	191	169	180	211
6-10	161	278	329	317	348
11-14	68	136	251	274	275
střední varianta (počet obyvatel de jure)					
Celkem	1 253	1 527	1 848	2 148	2 433
z toho: muži	605	743	904	1 054	1 195
ženy	648	784	944	1 094	1 238
z toho ve věku: 0-2	102	87	82	84	90
3-5	99	105	95	93	96
6-10	102	176	183	169	168
11-14	32	82	155	148	142

Tab. 1 Očekávané a hypotetické počty obyvatel obce Květnice, 2011-2030, zdroj: studie [3], publikováno se svolením

„Naléhavost tohoto problému ostatně dokumentují některé dílčí výsledky prezentovaných prognosticko-projekčních výpočtů. Jestliže početní velikost kontingentu dětí v předškolním věku (3-5 dokončených let) bude v nejbližších letech s vysokou mírou pravděpodobnosti kulminovat, přičemž se přiblíží k hodnotě 200 dětí, potom počet dětí ve školním věku poroste ještě asi deset let. Jestliže v obci podle našeho odhadu v současnosti reálně žije asi 230 dětí ve věku povinné školní docházky, za deset let by se jich počet měl nejpravděpodobněji přiblížit k hranici 550 dětí a na této úrovni kulminovat. Předpokládaný pokles po dosažení vrcholu bude patrně podstatně pozvolnější než očekávaný nárůst a proto potřeba vlastního středně velkého školního zařízení se ve střednědobé a patrně i v dlouhodobé perspektivě jeví jednoznačně jako zásadní otázka. Ostatně to dokládají i další údaje uvedené v tab. 1. Z hlediska dlouhodobé perspektivy vývoje obyvatelstva a jeho potřeb však za pozornost stojí nejen vývoje dětské složky, ale také ostatních věkových skupin, resp. věkové struktury všech obyvatel Květnice (obr. 2a-d). Dosavadním vývojem založené nepravidelnosti se totiž budou vzhledem ke svému rozsahu s největší pravděpodobností v podstatné míře reprodukovat a hlavně posouvat do vyšších věkových hladin. V horizontu nepříliš daleko za časovou hranicí současných propočtů to povede k výraznému růstu nároků na sociální infrastrukturu obce.“



Obr. 2a-d Očekávaný vývoj věkové struktury obyvatelstva, střední varianta prognózy, faktické obyvatelstvo, Květnice, 2012-2030, zdroj: studie [3], publikováno se svolením

Odhady nárůstu počtu obyvatel mají pravděpodobnostní charakter a jsou zatíženy jistou mírou neurčitosti. Navíc jejich spolehlivost se vzdalujícím se časovým horizontem klesá. V každém případě nárůst počtu obyvatel vyvolává odpovídající potřeby nejen v sociální sféře, ale i v oblasti dopravní infrastruktury a životního prostředí. Radu z nich je již nyní třeba akutně řešit a další bude nutné se zodpovědně připravit, aby bylo možné včas a efektivně vznikající problémy řešit.

2.5 Veřejná a technická infrastruktura

Celkový stav infrastruktury na území obce vykazoval na začátku 2011 značné rozdíly ve stavu fyzického provedení. V části Květnice I (původní část obce) jsou kromě inženýrských sítí i bezprašné místní komunikace, chodníky a veřejné osvětlení, které jsou plně zachyceny v majetkové evidenci obce. V lokalitě Květnice III, v části lokality V Zelených, v lokalitě Za Mlýnem (část „Reality Růže“) jsou taktéž dokončeny místní komunikace, chodníky, částečně i veřejné osvětlení, přesná evidence fyzických jednotek vybudované infrastruktury, příslušící do daných lokalit, neexistuje a nebyla v roce 2011 z majetkové evidence patrná. Finanční ohodnocení infrastruktury po jednotlivých druzích v ostatních částech obce nebylo provedeno, a proto není možné v majetkové evidenci rozlišit, jaká část infrastruktury byla přesně na obec převedena.

Soukromé podnikatelské subjekty ovlivňovaly druh a hustotu bytové zástavby a to cíleně jen s vidinou maximalizace zisku bez zájmu a ochoty podílet se adekvátně na financování rozvoje veřejné technické a dopravní infrastruktury. Nekompetentní a účelová rozhodnutí předchozích zastupitelstev jim toto v plné míře umožnila. Konkrétní výsledky jsou vidět v Květnici v téměř každé lokalitě - nedokončené komunikace, chodníky, veřejné osvětlení, problémové kanalizace, chybějící občanská vybavenost, atd. Evidence infrastrukturního majetku je momentálně předmětem vyjasňování se stávajícími či původními majiteli těchto děl.

Neutěšený stav území je evidován i v Územně analytických podkladech ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (aktualizace 2010), které identifikují v obci tři druhy problémů: sociální, dopravní a technické infrastruktury.

2.5.1 Vodovod, ČOV, kanalizace

Obec má vodovod (přivaděč z Dobročovic, VDJ Škvorec, ve změně č. 7 ÚP byl nový vodojem) a od roku 2004 i čistírnu odpadních vod (ČOV), na níž přitékají z nově budovaných kanalizačních sítí kromě splaškových i vody dešťové, tzv. balastní (ředící), které snižují účinnosti čistícího procesu ČOV. Tyto nové kanalizační sítě realizovali v období let 2000 – 2010 různí investoři bez důsledné technologické kázně a bez aktivní kontroly budoucího vlastníka – tedy obce a následného provozovatele. Kanalizace není žádným způsobem podrobně evidována (ani bývalým provozovatelem, ani v účetnictví obce; v něm je oceněna pouze jako jeden investiční celek bez udání příslušných jednotkových údajů), probíhají práce na vyjasnění vlastnických vztahů, neboť značná část kanalizace je ve vlastnictví soukromých majitelů jako nedokončená a nepředaná díla. V současné době je projektovaná kapacita ČOV vyčerpána a v některých ukazatelích i trvale překročena. Neefektivní je rovněž zastaralý způsob likvidace kalů vyvážením kalové vody (s pouze 3% podílem kalu!). Provoz ČOV by se měl kromě přínosu pro životní prostředí stát zdrojem pravidelných příjmů pro obec.

2.5.2 Energetická vedení

Ze stávajících energetických vedení nadmístního významu zde je trasa velmi vysokotlakého plynovodu, která vede mezi obcemi Květnice a Sibřina, druhá trasa vede po

jižním okraji území obce. Leží zde i dvě regulační stanice plynu a dále podzemní trasa elektrického vedení 22 kV.

2.5.3 Doprava

Květnici, ležící v území mezi silnicemi I/2, I/12 a silničním okruhem II/101, spojuje s okolními obcemi a Prahou síť silnic třetí třídy. Zejména směr Květnice – Sibřina – Koloděje a dále směry na Dubeč či Běchovice jsou dopravně ve špičkách velmi vytíženy. Severní částí správního území obce je veden v nadřazené územně plánovací dokumentaci návrh koridoru pro vysokorychlostní silnici I/12 s mimoúrovňovou křižovatkou a napojením na stávající trasu I/12. Z této křižovatky by měla být napojena také Květnice silnicí III/01212. Důsledkem překotných změn ÚP řešících území mozaikovitě a související nekoordinované živelné zástavby je i nekoncepčně řešená dopravní síť obce, nezajišťující optimální napojení na Prahu a zatěžující nadměrnou dopravou sousední obec Sibřina.

V obci jsou 4 autobusové zastávky PID, všechny jsou v pásmu P1. Občané Květnice si musí dokoupit k pásmu P, 0 (Praha) doplňkový kupon nebo si musí platit příplatek za jednotlivou jízdu. Obec přispívá na dvě autobusové linky Pražské integrované dopravy. Linka 391 není v provozu o So+Ne. Někteří občané řeší napojení na autobusy 303 a autobusy z nejbližší zastávky v pásmu Praha – sídliště Rohožník pěší chůzí na tyto zastávky. Vzdálenost nejbližší zastávky v Sibřině je od hranice Sibřina/Květnice cca 400 m, vzdálenost nejbližší zastávky v Újezdě nad Lesy /sídlíště Rohožník/ od hranice Květnice (ulice Vřesová) je cca 600 m. V minulých letech autobus č. 303 zajížděl i do obce Květnice. V současné době tomu tak není. Nejbližší vlakové stanice jsou na trase 011 Praha – Kolín a to zastávky Úvaly a Praha-Klánovice – na těchto stanicích zastavují vlaky linek S1, S7. Napojení autobusů na tyto vlaky je linkou 391.

2.6 Ekonomika, trh práce a cestovní ruch

Dle portálu RIS (Regionální Informační Servis) [5] bylo v obci v r. 2010 evidováno 257 podnikatelských subjektů, z toho 204 fyzických osob (podnikatelů), 21 obchodních společností, 1 družstevní organizace, 8 svobodných povolání, 23 ostatních forem podnikání. Dle počtu zaměstnanců je v obci 16 mikropodniků s 1 - 9 zaměstnanci, 3 malé podniky s 10 - 49 zaměstnanci, žádný podnik s více než 50 zaměstnanci, 126 subjektů bez zaměstnanců. Vzhledem k převládající rezidenční funkci sídla tvoří „viditelnou“ ekonomiku obce využitelnou místními občany především provozovatelé pěti místních restaurací, fit areálu Parabellum, jednoho malého obchodu s potravinami a několika rodinných center suplujících chybějící mateřskou školu.

2.7 Sociální a kulturní vybavenost

Základním problémem zůstává, že obec po oddělení od Sibřiny zůstala bez základní občanské vybavenosti. Velmi naléhavá je zejména potřeba mateřské a základní školy resp. zajištění školní docházky květnických dětí. Obci chybí odpovídající centrum s veřejnými prostory, komerční i nekomerční vybaveností. Budovy statku, plánované v r. 2002 k rekonstrukci pro společenské, kulturní a sociální účely, nebyly včas předchozím zastupitelstvem při změnách územního plánu smluvně s původními majiteli pro tento účel zajištěny (například převodem do vlastnictví obce). Nyní jsou v majetku soukromého investora, který na ně v roce 2009 získal přes odvolání místních občanských sdružení demoliční výměr. Centrální prostor v okolí Mlýnského rybníka ležící v biokoridoru BC4, místně nazývaný park Proutnice, zůstává jediným otevřeným společensko-oddychovým prostorem obce, v němž jsou organizovány kulturní a společenské aktivity obce. Kromě parku Proutnice jsou využívány prostory střelnice Parabellum či sibřinské mateřské školy.

2.7.1 Školství

Květnice nedisponuje vlastním předškolním ani školním zařízením. Předškolní docházka je zajišťována smluvně se sousední obcí v mateřské škole Sibřina, Říčanská 100, a to pro 20 dětí, přičemž demografická studie UK (viz výše) odhadovala počet květnických dětí v roce 2011 ve věku 3 - 5 let na 150! Řada rodin se dostává do složité situace, kdy jsou si samy nuceny zajistit místo v obecních zařízeních okolních obcí (která jsou přednostně plněna dětmi vlastních občanů), nebo v nesrovnatelně dražších soukromých zařízeních v Květnici a okolí.

Obdobná situace je i v případě umístění dětí do základní školy. I přes to, že v obci žilo v roce 2011 zhruba 240 dětí ve věku 6 - 14 let, obec nemá vlastní spádovou základní školu a nemůže tedy svým občanům zajistit přijetí do žádné základní školy. V minulosti využívala jako spádovou školu ZŠ Škvorec, zájem o docházku zde je však ze strany rodičů malý. Nyní květnické děti využívají základní školy v okolních obcích a městských částí hl. m. Prahy jako např. Újezd nad Lesy, Úvaly, Běchovice, Dubeč. V roce 2012 uzavřela obec smlouvu o spolupráci se ZŠ Dubeč. Otázka spádovosti základního školství se stále řeší. Je nezbytné vyřešit právě potřebu mateřské a v blízké budoucnosti i základní školy, resp. zajištění školní docházky květnických dětí. Docházka dětí do škol mimo území obce je finančně hrazena z rozpočtu obce.

2.7.2 Sociální a zdravotní péče

Vzhledem k velikosti obce jsou sociální služby pro seniory poskytovány prostřednictvím Domu pečovatelské péče v Úvalech a obec uvažuje o zvýhodněném stravování pro samostatně žijící seniory, zatím není toto opatření zavedeno v praxi. Obec nedisponuje žádnou zdravotní vybaveností. Zdravotní služby jsou využívány nejčastěji v Říčanech či Praze.

2.7.3 Kultura, sport

Obec již tradičně pořádá společensko-kulturní akce zaměřené zejména na děti (pálení čarodějnic, dětský den, lampionový průvod, vítání občánků, Mikulášská nadílka). Aktivní činnost pro občany vykonávají i některé občanské iniciativy, oblíbené jsou např. zábavně-sportovní akce pro děti Květnický ušák nebo Dětské rybářské závody. Dospělí občané však mohou využít občasných hudebních produkcí a společenských akcí pořádaných v některé z pěti místních restaurací. V jedné z nich je bowling, v další střelnice a fitness. V obci jsou tři malá nedostatečně vybavená dětská hřiště v lokalitách Proutnice, Za Mlýnem, Květnice III. Zcela chybí sportoviště nebo multifunkční hřiště pro starší děti či dospělé. V zimě je poměrně hojně využíván Mlýnský rybník k bruslení, a to i občany z okolí. V budově obecního úřadu funguje již 3. rokem malá obecní knihovna. Svazky do knihovny získala obec Květnice darem.

2.7.4 Občanské iniciativy, spolky

V obci působí 14 občanských sdružení a spolků (Občanské sdružení Za Mlýnem v Květnici, Dva ušáci.cz, Květnice II, Květnice vzkvétající, Květnický Ušák o. s., MS Bažant Květnice, MS Bažant Květnice u Prahy, Občanské sdružení ANTHEMIS, Rybářský spolek Květnice, Střelecký spolek Parabellum Trialshop.cz Team, myslivecký a hasičský spolek.) Dlouhou tradici, sahající až do roku 1897 má hasičský spolek SDH Květnice (dle MV ČR, ke dni 8.8.2012). Občanská sdružení Květnice II, Květnice vzkvétající, Za Mlýnem vznikla z potřeby hájit trvale udržitelný rozvoj obce a práva občanů. Nadační fond Květnický mlýn, jehož účelem je záchrana a obnova jedné z posledních dochovaných památek v obci a kulturní osvěta.

2.8 Životní prostředí

Téměř celá rozloha obcí Květnice leží v nadregionálním ekologickém biokoridoru K66 obsahující lokální biokoridory BK 3, BK 4 a BK 10 a lokální biocentra BC 4 a BC 16, která jsou základem ekologické stability. Květnici patří dále 5,72 ha lesa ležící v severní části obce v lokalitě Květnice III.

Dřeviny rostoucí v centrálním prostoru „parku Proutnice“ nejsou cíleně vysázeny (pařeziny, nálet), v pravém slova smyslu se o park nejedná, neboť je zde zjevná absence cílené péče o zeleň. Plocha byla pravděpodobně v minulosti zmeliorována. Došlo k úpravě vodního režimu, což ovlivnilo i současný stav dřevin. Dřevinná skladba odpovídá vodou silně ovlivněnému stanovišti (olše, topoly, vrby). Dle dendrologického hodnocení z roku 2011 [4] je cca 80 % dřevin mírně až výrazně poškozených a perspektiva zlepšení jejich zdravotního stavu je minimální.

Hráz Mlýnského rybníka utrpěla v 90. letech minulého století velmi necitlivou a rozsáhlou navázkou nevhodné zeminy a stavebním materiálem. Došlo k navýšení profilu a částečnému zasypání kmenů některých vzrostlých dřevin, což velice nepříznivě ovlivnilo jejich vitalitu. Problematické může rovněž být zásobování vodou u těchto dřevin. Hráz byla během rekonstrukce vybetonována a dřeviny rostoucí za hranou koruny hráze mohou trpět vláhovým deficitem. Stanoviště je silně osluněné (jižní expozice), půdní profil většiny dřevin je tvořen navázkou. I zde je patrná absence cílené výsadby a péče, zejména pak výchovných řezů u lip. V současné době je na hrázi rybníka realizován projekt její revitalizace spočívající v terénních úpravách, výsadbě nových stromů a estetizaci lávky a doplnění mobiliáře (lavičky, koše, drobné herní prvky pro děti). Projekt je financovaný z dotačních zdrojů MAS Pošembeří.

Lokalita s novou zástavbou (lokalita Květnice II a III) nebyly v posledním desetiletí osázeny potřebným množstvím zeleně zejména z důvodů, že plochy veřejných prostranství jsou zde navrženy minimální (omezené v podstatě jen na pruhy zeleně podél komunikací) a nebyla na nich v rámci developerských projektů výsadba dostatečného množství dřevin plánována. Zeleň je zde zejména na soukromých pozemcích. V tomto smyslu je chvályhodná snaha některých občanů pečovat i o pruhy veřejného prostranství před svými pozemky výsadbou trávníků, keřů a dřevin. Tato aktivita vyvrcholila výsadbou lipové aleje v zeleném pásu podél ulice Devětsilová v červnu 2012, financované ze soukromých zdrojů.

V lokalitě Květnice III, je povrchově rekultivovaná skládka vytěženého materiálu z výstavby stanice Metra. Dle původního záměru z prosince roku 2001 vyplývá, že zde měl být vybudován přírodní relaxační areál, sloužící obyvatelům obce“. Dominantou areálu měl být právě tento 16 metrů vysoký, uměle navršený kopec, se spirálově stoupající asfaltovou přístupovou komunikací, s altánkem na vrcholu a v severní části s dráhou pro lyžaře a sáňkaře. Tento plán však nebyl nikdy realizován. Od r. 2007 je skládka v dlouhodobém pronájmu soukromé osoby, která z dotačních programů zajistila ve spolupráci s místními občany v průběhu tří let výsadbu 240 ks původních listnatých stromků (lípa, javor, buk, dub). Následnou péčí a údržbou části kopce se snížila prašnost v obydlené části obce, zlepšilo se tím i životní prostředí vč. estetického pohledu na skládku. Svoz tříděného odpadu a bioodpadu je zajišťován prostřednictvím městských služeb.

3. SWOT analýza

SWOT (Strong and Weak points, Opportunities, Threats) analýza je standardní metoda používaná k prezentaci analytických poznatků o nejrůznějších objektech zkoumání. Jejím principem je jednoduchá, avšak výstižná a pokud možno vyčerpávající a objektivní charakteristika silných a slabých stránek zkoumaného objektu a jeho možných příležitostí a ohrožení. Akcentováním silných stránek a naopak důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení.

Pracovní příležitosti

Silné stránky – výhodná poloha poblíž hlavního města Prahy, nízká míra nezaměstnanosti

Slabé stránky – nedostatečná nabídka služeb v obci, malá podpora drobného podnikání, nedostatečná nabídka obchodů, nedostatečná nabídka prostor pro podnikání nevyužitý potenciál cestovního ruchu, chybí pravidelné akce (např. trhy)

Příležitosti – vytvoření podnikatelského prostředí v obci, zejména obchodu a služeb v centrální části obce a v rozvojových lokalitách, velký počet potenciálních místních zákazníků, podpora malých podnikatelů, spolupráce obcí sdružených v MAS Pošembeří

Ohrožení – odcizení vyjíždějících obyvatel (tzv. efekt „noclehárny Prahy“, zadlužení obce a tedy omezená možnost financovat rozvoj

Kvalita života

Silné stránky – nízký věkový průměr 31,45 roku (2012), rostoucí zastoupení střední vrstvy, existující zájmová spolková činnost (hasiči, rybáři, rodinná centra), vysoký podíl rodinných domů, rybník – možnost koupání, „Rybárna“ – prostor pro setkávání občanů a pořádání akcí, pravidelné pořádání akcí ze strany obce (Dětský den, Čarodějnice, Mikulášská besídka, Lampionový průvod...)

Slabé stránky – nedostačující úroveň občanské vybavenosti, neexistující místní školství, nedostatečná kapacita školských zařízení v okolních obcích, chybějící sociální a zdravotní služby, velmi omezená vybavenost pro sport, regeneraci a aktivní trávení volného času, chybějící centrální veřejný prostor, nerozvinuté vztahy mezi starousedlíky a novousedlíky, malá spoluúčast a aktivita občanů na rozhodování o veřejných záležitostech, nízká úroveň občanské odpovědnosti, zhoršující se dopravní situace (prodlužování času na dojezd za prací), narůstající zatížení díky průjezdu velkého množství automobilů obcí, slabá komunikace tradičních spolků s veřejností, zejména s novousedlíky

Příležitosti – vytvoření živého centra obce a její další rozvoj při uchování jejího vesnického charakteru při důsledném uplatňování estetických hledisek, zajištění kvalitní a dostatečně kapacitní občanské vybavenosti zejména v oblasti školství, sociálních, kulturních a zdravotních služeb, vytvoření podmínek pro skutečný komunitní život v obci, užší spolupráce obce se zájmovými spolky, utváření pevných vazeb jejich obyvatel k obci samotné, spolupráce s investory a možnost usměrnit velké rozvojové projekty, možnost využití sociálních služeb města Úvaly, podpora hezkého, udržovaného vzhledu obce (lavičky, odpadkové koše, výlepy)

Ohrožení – živelný rozvoj a hustá zástavba centra obce bez odpovídající občanské vybavenosti, dětský populační boom bez zajištění odpovídajících kapacit školství, ztráta charakteru vesnického sídla, nízký zájem občanů o věci veřejné

Kvalita prostředí

Silné stránky – přítomnost lokálního biocentra BC4 procházející středem obce s významnými krajinnými prvky (rybník, potok, les), blízkost velkého Klánovického lesa

Slabé stránky – v minulosti živelný a neregulovaný způsob nové zástavby, chybějící finální povrchy komunikací včetně chodníků a osvětlení, s tím související snížená bezpečnost pohybu chodců a cyklistů, nefunkční centrum obce s chátrajícím hospodářským statkem barokního původu, chybějící zeleň v lokalitách s novou zástavbou, neperspektivní stav většiny vzrostlých dřevin v lokálním biocentru, zhoršená bezpečnost občanů kvůli čilému stavebnímu ruchu (krádeže)

Příležitosti – revitalizace obecní zeleně v biocentru BC4 (zejména v okolí Mlýnského rybníka a parku Proutnice) a posílení jeho ekostabilizační funkce, výsadba zeleně v lokalitách s novou zástavbou, zachování kvalitních vzrostlých dřevin v lokalitě hospodářského statku, regenerace břehů stávajících vodních ploch, ekologicky šetrné odpadové hospodářství, očista obce a zlepšení celkového vzhledu obce a životního prostředí, ochrana tradičních funkcí krajiny, zapojení do regionálních rozvojových programů (MAS Pošembeří), posílení pasivních bezpečnostních prvků v obci, zapojení občanů Květnice do brigád na úklid obce, využití nezastavěných pozemků na sportovně rekreační plochy (plocha u plánované křižovatky u přeložky R12), spolupráce s majiteli okolních pozemků na revitalizaci a případném využití (spojnice mezi Květnicí a Prahou 9 – Újezd nad Lesy, spojnice se Sibřinou, apod.)

Ohrožení – ztráta fenoménních prvků v krajině v důsledku živelné urbanizace a narušení tradiční sídelní struktury (pronikání zástavby do volné krajiny, nepochopení související problematiky ze strany některých vlastníků půdy), tlak investorů na nadměrnou hustotu osídlení v lokalitách rozvojových projektů, nedostatečná koordinace s Prahou a Středočeským krajem při organizaci využití okolní krajiny, necitlivá konzumace okolního přírodního prostředí, které se při rostoucím zatížení nestačí přirozeně revitalizovat, zanedbání péče o vodní plochy a vodoteče

Doprava

Silné stránky – bezprostřední blízkost k budoucí vysokorychlostní silnici (přeložka) R/12 napojené na pražský městský okruh, napojení příměstské MHD na vlakové spojení do Prahy, pro část obce dobře dostupná Pražská městská doprava na sídlišti Rohožník

Slabé stránky – vysoké nároky na přepravu občanů do Prahy, absence přímého vlakového spojení obce s Prahou, neexistence kvalitních páteřních komunikací napříč obcí pro dopravní obsluhu rostoucího sídla, kritický stav místních pozemních komunikací, vč. na mnoha místech chybějících chodníků, chybějící přechody pro chodce, absence pasivních prostředků zajištění bezpečnosti (zábradlí, retardéry), existence pouze příměstské hromadné dopravy a nízký vliv obce na její provoz, špatné dopravní značení v obci, chybějící orientační značení v obci,

neexistence cyklostezek, nevyřešená doprava v klidu (narůstající počet aut parkujících na ulicích), nedostatečná obslužnost linkou 391

Příležitosti – připojení na budoucí přeložku R/12 napojenou na pražský městský okruh, vytvoření podmínek pro ochranu obce před nadměrnou automobilovou dopravou, ochrana před hlukem v souvislosti s plánovanou přeložkou R12, četnější napojení na MHD v Praze, doplnění dopravního značení v obci, důsledné dodržování dvou parkovacích míst na RD/bytovou jednotku, získání finančních zdrojů na opravu místních komunikací, spolupráce s majitelem státních komunikací a jednání o jejich rekonstrukci, začlenění policie do sledování dopravní situace, posílení bezpečnosti v obci dobudováním chodníků a veřejného osvětlení, propojení obcí v mikroregionu po cyklostezkách a cyklotrasách a s tím spojený nárůst návštěvnosti obce a mikroregionu

Ohrožení – nárůst těžkého a posléze automobilového provozu na poddimenzované silniční síti zejména v souvislosti s velkými rezidenčními projekty v centrální a jihozápadní části obce, hluk a zplodinová zátěž z budoucí vysokorychlostní silnice R/12 procházející obcí, nedostatečné zdroje na zvýšení četnosti příměstských spojů, nízký vliv na opravy a rekonstrukce státních komunikací v obci, chybějící zdroje na opravu místních komunikací, absence dohledu policie na dopravní situaci, nízká vymahatelnost práva při nedokončené infrastruktuře budované developery, dopravní nehodovost na méně bezpečných úsecích komunikací v obci

Technická infrastruktura

Silné stránky – přítomnost kanalizační a vodovodní sítě na většině území obce, existence čistírny odpadních vod (ČOV) kapacitně dostačující stávajícím obyvatelům

Slabé stránky – nedostatečná kapacita stávající ČOV a vodojemu pro další rozvoj obce, nevyřešené majetkoprávní vztahy k vodohospodářskému majetku (zejména kanalizace), přítok balastních vod do části kanalizace, kritický stav řady místních komunikací ve velké části obce

Příležitosti – rozšíření ČOV a vodojemu, zefektivnění provozu kanalizační sítě, dobudování páteřní sítě komunikací v obci, rekonstrukce místních komunikací, spolupráce na rozvojových projektech s okolními obcemi

Ohrožení – závislost na vnějších faktorech hůře/málo/ne-ovlivnitelných obcí (příslib navýšení zdroje vody od vodohospodářů, zisk finančních zdrojů), nutnost omezení a regulace dalšího rozvoje bydlení v případě nezajištění potřebné kapacity infrastruktury, neúčast a nespolečná spolupráce okolních obcí na rozvojových projektech

Řízení a správa

Silné stránky – aktivní samospráva, aktuální informovanost (webové stránky obce a lokálních sdružení), aktivní spolupráce s odborníky (architekti, urbanisti, demografové, dendrologové), možnost využívání bezplatné právní poradny pro obec, Czech pont, vidimace dokumentů, dobrá spolupráce s okolními obcemi

Slabé stránky – nevýhodné smluvní a finanční závazky z minulých období, neexistence pozemků ve vlastnictví obce pro rozvoj občanské vybavenosti, velký počet trvale nepřihlášených osob, velké zatížení úřadu v souvislosti dříve

založeným rychlým rozvojem obce, spíše negativní povědomí o obci (v souvislosti s masivní výstavbou, spory s investory a medializací sporů), chybějící obecní zpravodaj

Příležitosti – spolupráce na rozvojových infrastrukturních záměrech (rozšíření ČOV, zdroje pitné vody), s okolními obcemi, Prahou a Středočeským krajem, získání dotací na rozvojové infrastrukturní projekty, aktivní účast veřejnosti na správě obce, další zefektivnění veřejné správy, zvýšení počtu trvale hlášených obyvatel, zvýšení pozitivního povědomí o obci

Ohrožení – nedostatek finančních zdrojů, nízká podpora obce ze strany kraje, nízká úroveň spolupráce obce s občanskou veřejností a podnikateli a z toho vyplývající jejich pasivita a neúčast na správě a řízení obce, podcenění demografického vývoje v minulosti v souvislosti s plánováním veřejné a občanské vybavenosti, odchod obyvatel do atraktivnějších míst z plným občanským vybavením a dopravní obsluhností

4. Vize rozvoje obce

4.1 Výchozí základna strategie (diagnóza)

Živelné pojetí výstavby, které vyplynulo z nekvalitně a účelově provedených změn územního plánu v letech 2002-2010, nevycházelo ze strategické koncepce a ze znalosti požadavků a potřeb rozvoje území. Jednotlivé segmenty strategického plánování, které byly v územním plánu a jeho změnách zahrnuty (demografický vývoj, vazba na kapacity školka/škola, dopravní vývoj, sociální služby, přírodní vlivy, atd.) bohužel nezohledňovaly skutečný stav a vývoj v území.

4.2 Východiska strategie

Obec má vždy možnost aktivně ovlivnit svůj budoucí rozvoj, pokud přijme a uskuteční dlouhodobý a promyšlený program směřující k naplnění své strategické vize. Vize je dlouhodobý globální cíl, ke kterému obec směřuje. Vize je východiskem pro určení dalších úrovní strategického plánování, tzn. prioritních oblastí rozvoje (strategických cílů), dílčích opatření a konkrétních aktivit.

4.3 Strategická vize rozvoje obce

Vizí obce Květnice je plnohodnotně rozvinuté sídlo venkovského charakteru se společenským životem pro všechny věkové skupiny, harmonickým místem pro práci i odpočinek, místem přírodních a kulturních hodnot plně zeleně, místem, které ocení i příští generace.

Motto: Květnice - místo, na které jsme pyšní a kam se rádi vracíme.

4.4 Globální cíl rozvoje obce

Globálním cílem rozvoje obce je s využitím důsledného územního plánování zajistit podmínky pro přiměřený trvale udržitelný rozvoj obce při zachování jejího venkovského rázu: dobudovat plnohodnotnou technickou a dopravní infrastrukturu, vytvořit předpoklady pro vznik důstojného centrálního prostoru obce, vybudovat přiměřenou občanskou vybavenost vč. řešení školní docházky dětí a péče o seniory, rozšířit a zkvalitnit plochy pro odpočinek a sport, revitalizovat zeleň centrálního biokoridoru a významně zazelenit veřejné plochy v intravilánu obce, prostřednictvím spolupráce s občany zajistit podmínky pro aktivní přístup k získávání dotací na rozvoj obce, spoluprací se sdruženími, spolky, občany i soukromými investory posílit identifikaci občanů s obcí.

4.5 Problémové okruhy (rozvojové oblasti) strategie

Strategická komise identifikovala těchto pět rozvojových oblastí:

- A. Územní rozvoj a ochrana sídelních hodnot obce
- B. Infrastruktura
- C. Sociálně-ekonomické prostředí
- D. Životní prostředí
- E. Řízení a správa

Pro každý z těchto *Problémových okruhů (rozvojových oblastí)* budou stanoveny konkrétní *strategické cíle*, které chce obec dosáhnout, formulovány konkrétní *opatření*, v jejichž rámci poté řešeny jednotlivé dílčí *aktivity* (projekty).

Úspěšnost těchto *aktivit* (projektů) je limitována více faktory: ziskem dostatečných finančních zdrojů vč. zapojení veřejnosti při jejich získávání (spoluúčast při přípravě dotací z ČR a EU, navýšení státních prostředků zvýšením počtu osob s trvalým pobytem), smluvními dohodami a následnou spoluprací s investory velkých rezidenčních projektů, aktivní zapojení veřejnosti ve všech fázích přípravy a realizace strategického plánu.

5. Strategický plán rozvoje obce

5.1 Strategické cíle, opatření a aktivity strategického plánu

A. Územní rozvoj a ochrana sídelních hodnot obce

Obec Květnice byla tradiční venkovskou obcí s charakteristickými prvky venkovských sídel. Tento původní charakter obce byl přetvořen živelným pojetím výstavby, která vyplynula z nekvalitně a účelově provedených změn územního plánu v letech 2002-2010 a neregulovaného tlaku developerů bez respektování základních cílů a úkolů územního plánování. Nevycházelo se z žádné urbanistické ani strategické koncepce, zcela byly opomenuty požadavky a znalost potřeb rozvoje území. Vytvořil se tak stav trvale neudržitelného rozvoje venkovské obce, z níž se stala jen jakási součást příměstské části Prahy, ovšem bez základních prvků a kapacit občanské vybavenosti. Územní plán a jeho změny postrádaly základní segmenty strategického plánování jako je demografický vývoj s vazbou na kapacity občanské vybavenosti (školka, škola, zdravotnické zařízení, obecní úřad, služby), technické infrastruktury (ČOV, zásobování pitnou vodou, energie, veřejné osvětlení apod.), dopravní vývoj (kvalita a kapacita komunikací, chodníků, parkovišť), sociální služby (plochy pro rekreaci a volný čas, péče o seniory, zdraví občanů, sociálně-kulturní program, sportoviště) a na ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot území.

Základní strategií v oblasti územního rozvoje a ochrany sídelních hodnot obce je naplňování cílů a úkolů územního plánování. Cílem je vytvořit podmínky pro vznik dosud chybějícího centrálního veřejného a společenského prostoru, zachovat vesnickou architekturu a zajistit ochranu stávajících kulturních, historických a přírodních hodnot území. Pro tento cíl bude nezbytné sladit veřejný a soukromý zájem, přičemž nová zástavba musí citlivě navázat na stávající sídla a být v rovněž souladu s územním systémem ekologické stability - nadregionálním biokoridorem K66³ procházejícím obcí.

A.1 Strategický cíl: **Tvorba územně plánovací dokumentace pro zajištění trvale udržitelného rozvoje obce**

A.1.1 Opatření: **Vymezení zastavěného území obce**

A.1.1.1 Aktivita: schválení zastavěného území obce, zpracování územní studie

A.1.2 Opatření: **Vytvoření nového územního plánu obce**

A.1.2.1 Aktivita: výběr zhotovitele územního plánu (ÚP), zadání, spolupráce s žadatelem o změnu, vypracování, schválení ÚP

A.2 Strategický cíl: **Vznik správního a společenského centra obce vč. centrálního veřejného prostoru**

A.2.1 Opatření: **Prosazení odpovídajících podmínek do závazných částí ÚP**

3 Nadregionální biokoridor K66: v úseku Voděradské bučiny-Vidrholec na k.ú. Louňovice, Štůhlce, Mukařov, Babice, Sluštice, Květnice.

A.2.1.1 *Aktivita*: naplňovat cíle a úkoly územního plánování (odborné zpracování ÚP), vymezit v ÚP nové centrum obce se závaznými regulativy zástavby, smluvní dohody a plánovací smlouvy s investory/majiteli nemovitostí v centrální části obce

A.3 *Strategický cíl*: **Udržení kvality architektury pro zachování venkovského rázu obce**

A.3.1 *Opatření*: **Vytvoření kvalitního a vyváženého ÚP sledujícího jako hlavní cíl zachování trvale udržitelného rozvoje obce venkovského rázu⁴**

A.3.1.1 *Aktivita*: stanovení přesných podmínek/regulativů pro výstavbu v ÚPD, evidence a kontrola nepovolených staveb, nová jednání s developery a individuálními investory, stanovení podmínek pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot obce

A.3.2 *Opatření*: **Stanovení kulturních památek obce**

A.3.2.1 *Aktivita*: návrh na vytvoření ochranného území kulturní památky - zříceniny tvrze

A.3.3 *Opatření*: **Údržba drobných sakrálních staveb (památník padlých, Boží muka, Zvonice Panny Marie)**

A.3.3.1 *Aktivita*: pravidelná údržba drobných sakrálních staveb se zapojením veřejnosti

B. **Infrastruktura**

Současný stav veřejné infrastruktury obce utrpěl předchozím překotným rozvojem sídla. Pro výhledový rozvoj obce bude nezbytné zajistit odpovídající zásobování pitnou vodou některou nebo kombinací možností: využití kapacity Sluštického vodojemu, spoluúčastí na vybudování zásobního řadu ze skupinového vodovodu Jirny, Úvaly, Škvorec příp. využitím podzemních vod v území.

Dále je třeba zefektivnit provoz a rozšířit čistírnu odpadních vod při finanční spoluúčasti jejích budoucích uživatelů, zajistit důsledné separování znečištěných a neznečištěných (balastních) vod v kanalizační síti.

V oblasti dopravní infrastruktury je hlavním cílem zajistit ve spolupráci se státní správou a dopravními specialisty dobrou a bezpečnou prostupnost dopravy územím vč. budoucího napojení na přeložku silnice I/12 R1-Úvaly a rekonstrukce stávajících komunikací.

B.1 *Strategický cíl*: **Zajištění odpovídající kapacity zásobování obce pitnou vodou**

B.1.1 *Opatření*: **Využití kapacity Sluštického vodojemu**

B.1.1.1 *Aktivita*: jednání se zastupitelstvem Sluštic, v kladném případě: projektová dokumentace (podmínka dotačních žádostí), územní/stavební rozhodnutí, dotační žádost, výběrové řízení, realizace

B.1.2 *Opatření*: **Posouzení možnosti využít podzemní vody v prostoru průzkumných vrtů**

⁴ Z urbanistického hlediska je venkovské sídlo vymezeno jako sídlo s typickou urbanistickou strukturou nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem rodinných domů s málo vyvinutou uliční sítí s dominantním prostorem návsí jako společenského a kulturního centra sídla a vysokým podílem zeleně v sídle. (RNDr. R. Perlín, Venkov, typologie venkovského prostoru)

B.1.2.1 *Aktivita*: legalizace průzkumných vrtů, uspořádání majetkových poměrů (vlastnictví vrtu x vlastnictví pozemku), prozkoumání možnosti využití dalších vrtů (geologický průzkum, posouzení ekonomické výhodnosti), tvorba projektové dokumentace (podmínka dotačních žádostí)

B.1.3 *Opatření*: **Spoluúčast obce ve sdružení obcí za účelem vybudování zásobního řadu ze skupinového vodovodu Jirny, Úvaly, Škvorec**

B.1.3.1 *Aktivita*: jednání v záležitostech technické, provozní a majetkové účasti se svazem obcí a provozovatelem

B.1.4 *Opatření*: **Revize a inventarizace vodovodních řadů ve vlastnictví obce**

B.1.4.1 *Aktivita*: majetková evidence vodohospodářských zařízení

B.2 *Strategický cíl*: **Zvýšení kapacity a zkvalitnění provozu stávající čistírny odpadních vod (ČOV) pro výhledový rozvoj obce**

B.2.1 *Opatření*: **Úprava stávající ČOV**

B.2.1.1 *Aktivita*: nezbytné rozšíření a zkvalitnění mechanického předčištění, vyřešení kalové koncovky (zahuštění kalů) – zpracovat ekonomickou analýzu, automatizace provozu (doplnění měření a regulace)

B.2.2 *Opatření*: **Efektivní provoz kalového hospodářství**

B.2.2.1 *Aktivita*: studie ekonomické výhodnosti zpracování bioodpadů, příprava projektu, zadávací dokumentace, výběrové řízení na zhotovitele, možnost čerpání dotačních prostředků na vybudování kompostárny

B.2.3 *Opatření*: **Rozšíření a výstavba nové části ČOV**

B.2.3.1 *Aktivita*: výběr technického řešení ze zpracovaných variant pro rozšíření ve dvou etapách (4500, 6500 EO), situační poklad pro reálnou potřebu rozšířené ČOV, výběr projektanta, zpracování projektové dokumentace, zajištění územního rozhodnutí a stavebního povolení, výběr zhotovitele, získání dotačních titulů

B.2.3.2 *Aktivita*: zajištění finančních příspěvků od spoluživatelů ČOV, uzavření smluvních vztahů se spoluživateli (developeři, okolní obce)

B.2.3.3 *Aktivita*: ostraha ČOV a přilehlých pozemků (kamerový systém)

B.3 *Strategický cíl*: **Efektivní provoz kanalizační sítě v obci**

B.3.1 *Opatření*: **Důsledná evidence kanalizačního majetku**

B.3.1.1 *Aktivita*: prohlídky šachet a sítí, hydraulický model poměrů v kanalizacích, kontrola a evidence domovních přípojek, kontrola podružných vodoměrů, pasport kanalizace (délky, průřezy potrubí, technická dokumentace), vydání technických standardů kanalizace (zejména pro zřizování kanalizačních přípojek), kanalizační karty, plán údržby (vč. finančního)

B.3.2 *Opatření*: **Odlehčovací komora na kanalizaci**

B.3.2.1 *Aktivita*: studie, umístění, projekt, realizace

B.3.2.2 *Aktivita*: prověření možnosti využití stávajících nepoužívaných komor

B.3.3 Opatření: Zamezení přítoku balastních vod

B.3.3.1 *Aktivita*: analýza kanalizace (měření, evidence a dokumentace průtoků z jednotlivých lokalit, analýza příčin balastních přítoků), zamezení přítoku balastních vod (zaslepení kanalizace, uzavření otevřených šachet), opravy spojů kanalizací, šachet, vložkování apod.

B.3.3.2 *Aktivita*: vymezení podmínek a právních vztahů se soukromými investory produkcujícími balastní vody

B.3.4 Opatření: Uspořádání majetko-právních vztahů s uživateli

B.3.4.1 *Aktivita*: kontrola neoprávněných odběratelů a nepovolených zaústění dešťových svodů, uspořádání vztahů s majiteli a provozovateli soukromých kanalizací v obci v souladu s ustanoveními zákona č. 274/2001 Sb. a souvisejících legislativních norem

B.3.4.2 *Aktivita*: odstranění závad na šachtách (zasypané a rozbité poklopy, správné výškové usazení poklopů), odstranění nánosů z potrubí a kanalizace, odstranění zásypů šachet obecní kanalizace

B.4 Strategický cíl: Zlepšení dopravy a komunikační sítě v obci

B.4.1 Opatření: Vypracování dopravní studie pro posouzení dopravní zátěže obce a návrh řešení pro zlepšení průjezdnosti a bezpečnosti

B.4.1.1 *Aktivita*: posouzení možnosti dopravního propojení silnic III/01212 a III/33313 (severně od zastavěného území Sibřiny a areálu statku), zohlednění výstupů studie v praxi, zvýšení bezpečnosti dopravy: zajištění odpovídajícího dopravního značení vč. přechodů, umístění retardérů, umístění orientačních tabulí, omezení max. rychlosti, pravidelná spolupráce s Policií ČR

B.4.2 Opatření: Dopravní opatření na komunikacích v obci

B.4.2.1 *Aktivita*: realizace dopravně-technických bezpečnostních opatření

B.4.3 Opatření: Rekonstrukce povrchů komunikací v obci

B.4.3.1 *Aktivita*: požadavek na KSÚS Stř. kraje, SÚS Mnichovo Hradiště - z titulu bezpečnosti pohybu obyvatel, projekt rekonstrukce vč. bezpečnostních prvků

B.4.4 Opatření: Vybudování chodníků a veřejného osvětlení (VO)

B.4.4.1 *Aktivita*: chodník vč. VO podél komunikace K Sibřině

B.4.4.2 *Aktivita*: chodník vč. VO podél komunikace V Zelených

B.4.4.3 *Aktivita*: chodník vč. VO podél komunikace Na Ladech: studie posouzení možnosti situačního a technického řešení a finanční náročnosti, jednání s vlastníky pozemků

B.4.4.4 *Aktivita*: chodník vč. VO podél komunikace z Květnice III na Rohožník

B.4.5 Opatření: Aktivní účast při správních řízeních přeložky silnice I/12 R1-Úvaly

B.4.5.1 *Aktivita*: vyjádření k uložení sítí v budoucí trase přeložky

- B.4.5.2 *Aktivity*: maximálně eliminovat rozdělení obce čtyřproudou komunikací, při výstavbě kontrolovat využívání všech možností odhlučnění silnice (povrch vozovky, zářez do terénu, protihlukový val)

C. Sociálně-ekonomické prostředí

Obec Květnice zaznamenala v letech 2001-2011 desetinásobný (!) přírůstek trvale hlášených obyvatel. V důsledku nové zástavby výrazně přibýlo rodin s malými dětmi (průměrný věk obyvatel v obci k roku 2012 je 31,45 let). Skladba a aktivity obyvatel obce tak výrazně ovlivňují rozvoj a směřování obce a kladou velké požadavky na občanskou vybavenost. Centrem zájmu se stávají zejména služby mateřského a základního školství, možnosti trávení volného času, požadavky na základní zdravotní péči a rovněž tak i na sociální služby. Obec Květnice nemá přirozené sociální centrum. Díky aktivitám obce a občanských sdružení se občané setkávají zejména při akcích pro děti a mládež v prostoru objektu Rybárny a parku Proutnice.

Cílem obce je zajistit dostatečnou kapacitu mateřské školy, která by měla být vybudována jako školské zařízení, jež by bylo možné podle potřeby využívat nejen pro předškolní vzdělávání ale i společenské aktivity. Záměrem obce je prohlubovat spolupráci se sousedními obcemi, vytvořit společný plán na rozvoj v oblasti školství a dle možností školské služby sdílet. Obec bude i nadále podporovat neziskové organizace a sdružení, zejména v oblasti aktivit pro děti a mládež a společenských, kulturních a sportovních akcí. Aktivně se zasadí o další možnosti využívání multifunkčního objektu Rybárny v Proutnici. Záměrem obce je vybudovat a dále udržovat prostory pro využití volného času, sportovní a rekreační aktivity (rekonstrukce hřišť, zbudování nového hřiště, rekreační oblast u hráze Mlýnského rybníka). Systém sociální péče je v současnosti zajištěn ve spolupráci s městem Úvaly. Obec aktivně zpracuje a uvede do praxe systém zvýhodněných služeb pro seniory (úlevy na poplatcích, příspěvek na stravování).

C.1 *Strategický cíl*: **Zajištění předškolní a školní docházky dětí**

C.1.1 *Opatření*: **Vytvoření společného školského obvodu s obcí/městskou částí Prahy v blízkém okolí obce**

C.1.1.1 *Aktivity*: uzavření smluvního vztahu o společném školském obvodu

C.1.1.2 *Aktivity*: zajištění dopravní dostupnosti žáků do ZŠ/jednání s dopravci

C.1.2 *Opatření*: **Vybudování vlastní MŠ, ZŠ**

C.1.2.1 *Aktivity*: získání vhodných pozemků (územní studie - vytipování, jednání s developery, soukromými majiteli pozemků), zajištění financování, začlenění vybudovaných zařízení do školského rejstříku, výběr vedení zbudovaných školských zařízení

C.2 *Strategický cíl*: **Zajištění podmínek pro vznik odpovídající občanské vybavenosti v návaznosti na řešení v územním plánu**

C.2.1 *Opatření*: **Zajištění podmínek pro vznik sociálních, kulturních a zdravotních služeb v územním plánu**

C.2.1.1 *Aktivity*: změna funkčního využití území/vyčlenění prostor umožňující vznik těchto služeb v územním plánu, jednání/dohoda s developery

C.3 Strategický cíl: Rozšířit a zkvalitnit plochy pro odpočinek a sport**C.3.1 Opatření: Rekonstrukce a údržba Rybárny v parku Proutnice**

C.3.1.1 *Aktivita:* dodatečná kolaudace a rekonstrukce Rybárny

C.3.2 Opatření: Rozšíření dětských hřišť, realizace víceúčelového hřiště pro mládež a dospělé

C.3.2.1 *Aktivita:* projekt a realizace rozšíření dětských hřišť v Proutnici, Za Mlýnem a Květnici III

C.3.2.2 *Aktivita:* vytipování dalších ploch pro odpočinek a sport (víceúčelové hřiště, cyklistika, zimní sporty) vč. zhodnocení využití parc. 581/2, realizace

C.3.3 Opatření: Vytvoření veřejného prostoru pro volnočasové aktivity

C.3.3.1 *Aktivita:* vytipování ploch pro volnočasové aktivity, realizace

C.4 Strategický cíl: Zajištění podmínek pro vznik objektů nerušící výroby - drobných obchodů a služeb v návaznosti na řešení v územním plánu**C.4.1 Opatření: Prosazení odpovídajících podmínek do závazných částí územního plánu**

C.4.1.1 *Aktivita:* změna funkčního využití území/vyčlenění prostor umožňující vznik těchto obchodů/služeb v územním plánu, jednání/dohoda s developery

C.5 Strategický cíl: Zajištění fungujících sociálních služeb pro seniorní či potřebné občany**C.5.1 Opatření: Využívání sociální péče poskytované městem Úvaly**

C.5.1.1 *Aktivita:* informační kampaň o možnostech využití služeb občany Květnice, prodloužení smluvního zajištění péče s městem Úvaly

C.5.2 Opatření: Příspěvky/dary obce seniorním občanům na služby s poplatkovou povinností

C.5.2.1 *Aktivita:* identifikace cílových skupin, smluvní zajištění, informovanost občanů

C.5.3 Opatření: Příspěvek obce na stravování seniorních občanů

C.5.3.1 *Aktivita:* identifikace cílových skupin, anketa zjištění zájmu, v kladném případě zajištění smluvního dodavatele stravování

D. Životní prostředí

Naše obec je součástí krajiny. Zachování jejího charakteru jako venkovského sídla vč. příznivého a estetického životního prostředí je jedním z hlavních cílů strategického plánu. Velkou devizou naší obce je přítomnost nadregionálního biokoridoru K66, pásu zeleně táhnoucí se severo-jižně obcí, s lokálními biocentry tvořícími ekologickou stabilitu území. Při rozrůstání sídla je třeba důsledně chránit a pečovat o přírodní krajinné prvky v obci – Mlýnský rybník, potoky Výmolu a Sibřinský potok, Květnický les, okolí bývalé tvrze a dále rozšiřovat, obnovovat a udržovat veřejnou zeleň. V oblasti nakládání s odpady je třeba zajistit

čistotu a estetiku okolí míst sběrných kontejnerů a vlastní mechanizaci pro údržbu veřejných prostranství obce.

D.1 *Strategický cíl: Ochrana a rozvoj přírodních hodnot v obci*

D.1.1 *Opatření: **Posílení ekologické stability lokálního biocentra BC4 (park Proutnice)***

D.1.1.1 *Aktivita:* projekt revitalizace hráze Mlýnského rybníka (*probíhá*), revitalizace a parkové úpravy prostoru severně od hráze Mlýnského rybníka - parc. č. 581/1 a 581/2, projekt parkových úprav a revitalizace dřevin v parku Proutnice, zvážit vyšší způsob ochrany lokality Straň u Mlýnského rybníka

D.1.2 *Opatření: **Revitalizace návsi v původní části obce***

D.1.2.1 *Aktivita:* variantní posouzení využití tohoto centrálního prostoru, projekt revitalizace, jednání se zřizovateli nepovoleného hřiště umístěného v rozporu s územním plánem, nabídka a realizace náhradní plochy pro víceúčelové hřiště, legislativní a faktické odstranění stávajícího hřiště, revitalizace

D.1.3 *Opatření: **Ochrana kvalitních dřevin v centrální lokalitě obce (hospodářský statek)***

D.1.3.1 *Aktivita:* prosazení odpovídajících podmínek do závazných částí ÚP, smluvní dohoda s investory/majiteli centrální části obce

D.1.4 *Opatření: **Výsadba zeleně na veřejných prostranstvích v intravilánu obce***

D.1.4.1 *Aktivita:* výsadba a údržba lipové aleje v ulici Devětsilová, výsadba okolí studánky, výsadba kolem komunikací

D.1.5 *Opatření: **Údržba zeleně na skládce v Květnici III***

D.1.5.1 *Aktivita:* objasnění podmínek údržby a její kontinuita, rozšíření péče na celou oblast skládky, variantně: obec - příjemce dotace na údržbu

D.1.6 *Opatření: **Péče o lesní pozemky obce***

D.1.6.1 *Aktivita:* vyčištění od náletových dřevin, skácení poškozených a napadených stromů, úprava prostoru Květnické studánky v Oboře

D.1.7 *Opatření: **Péče o vodoteče na území obce***

D.1.7.1 *Aktivita:* zajištění vyčištění zanesených částí koryt vodních toků

D.1.8 *Opatření: **Realizace, obnova a údržba pěších a lesních stezek v obci***

D.1.8.1 *Aktivita:* studie potřebnosti a ekonomické analýzy stezek v obci, vytvoření průchozí cesty podél břehu rybníka v jeho severovýchodní části s vyústěním v nové zástavbě v lokalitě Na rybníkem, pěší cesta Květnice-Sibřina (k Sibřinské MŠ), spolupráce s MAS Pošembeří - projekt „Cesty, které nás spojují“ (zisk dotace), pěší cesta podél fotbalového hřiště k Sibřině

D.2 *Strategický cíl: Efektivní nakládání s odpady*

D.2.1 *Opatření: **Zajištění čistoty a estetiky okolí sběrných míst v obci***

D.2.1.1 *Aktivity*: revitalizace prostoru sběrných míst, monitorování sběrných míst

D.2.2 *Opatření*: **Realizace sběrného dvora v obci**

D.2.2.1 *Aktivity*: zhodnocení záměru, v kladném případě realizace

D.2.3 *Opatření*: **Likvidace neoprávněné skládky zeminy na parc. č. 655/65**

D.2.3.1 *Aktivity*: rozhodnutí ZOK o dalším využití pozemku a navezené zeminy

D.3 *Strategický cíl*: **Zlepšení čistoty obce**

D.3.1 *Opatření*: **Zvýšení zapojení vlastní mechanizace do letní a zimní údržby**

D.3.1.1 *Aktivity*: výběr, nákup a využití mechanizace

D.3.2 *Opatření*: **Realizace pravidelných brigád s účastí veřejnosti**

D.3.2.1 *Aktivity*: vytipování oblastí pro pravidelné brigády, účast na akci Uklid'me Pošembeří, dobrovolné aktivity drobného charakteru

E. Řízení a správa

V souvislosti s nekoordinovaným územním rozvojem je obec nucena řešit finanční závazky z minulých období. I přesto hospodaří s vyrovnaným rozpočtem. Pokud však chce dobudovat chybějící infrastrukturu a investovat do občanské vybavenosti, je závislá na úspěšnosti zisku dotačních titulů. Záměrem obce je proto systematicky sledovat dotační příležitosti, hledat dobrovolné dárce a další subjekty pro spolufinancování obecních projektů a do těchto aktivit zapojovat i veřejnost. Občané žijící v Květnici by měli být motivováni k přihlášení k trvalému pobytu, aby tak nepřímo přispívali k rozvoji obce prostřednictvím navýšení obecního rozpočtu ze státních příspěvků.

Květnice má potenciál stát se atraktivní lokalitou s vysokou kvalitou života ve venkovském prostředí v bezprostřední blízkosti hl. města Prahy, na něž existuje silná vazba v souvislosti s dojížděním za prací, službami, kulturou, vzděláním. O to více je třeba aktivně pracovat na prohloubení tradice příslušnosti k obci. Záměrem obce je podporovat identifikaci občanů s místem bydliště, motivovat je ke společenské angažovanosti a zapojení do rozvojových aktivit obce. Zájmem obce je občan spokojený a hrdý na místo, kde žije.

Květnice chce být obcí s otevřeně komunikující a transparentní správou, založenou na aktivní spolupráci s občany a partnerství se soukromým sektorem. Zastupitelstvo je připraveno zvýšit informovanost občanů o dění v obci prostřednictvím nových komunikačních nástrojů (regionální média, tištěný zpravodaj) a posílit tak důvěru občanů ve správu obce. Záměrem je rovněž zvýšit bezpečnost v obci využitím Policie ČR nebo městské policie v Úvalech a monitoringem vybraných veřejných prostor.

E.1 *Strategický cíl*: **Plánování a financování chodu a rozvoje obce**

E.1.1 *Opatření*: **Sledování a podávání žádostí o dotace pro financování rozvojových aktivit obce**

E.1.1.1 *Aktivity*: aktivní využívání dotačních výzev

E.1.2 *Opatření*: **Motivace soukromých subjektů a veřejnosti k finanční pomoci obci formou sponzoringu a darů**

E.1.2.1 *Aktivity*: sestavení sponzoringového plánu (seznam konkrétních cílů a projektů, na kterých může veřejnost přispívat, vč. potřebných

částek), zajištění právních náležitosti darů (smlouvy), zajištění náležité propagace, anketa, vyhodnocení, využití prostředků ve spolupráci s veřejností

E.2 Strategický cíl: **Narovnání vztahů a závazků vzniklých do roku 2010**

E.2.1 Opatření: **Prověření zjištěných protiprávních kroků, legalizace v souladu se zákonem**

E.2.1.1 Aktivita: prověření nákupu současného sídla OÚ K Dobročovicům 35

E.2.1.2 Aktivita: dořešení hmotné odpovědnosti za zadání a zpracování nepoužitelných projektů rozšíření ČOV a vodovodu

E.2.1.3 Aktivita: prověření převodů inženýrských sítí (IS) a komunikací soukromých investorů na obec

E.3 Strategický cíl: **Zkvalitnění správy obce**

E.3.1 Opatření: **Zajištění odpovídajícího sídla OÚ**

E.3.1.1 Aktivita: dořešení majetkoprávních vztahů k současnému sídlu OÚ K Dobročovicům 35, návrh a výběr alternativního řešení

E.3.2 Opatření: **Zvyšování kvalifikace zastupitelů a pracovníků obce**

E.3.2.1 Aktivita: účast v programu Vzdělaný zastupitel

E.3.3 Opatření: **Implementace Provozního a rozvojového plánu**

E.3.3.1 Aktivita: stanovení priorit a termínu realizace projektů

E.4 Strategický cíl: **Posílení identifikace občanů s obcí, posílení důvěry ve správu obce**

E.4.1 Opatření: **Zvýšení spoluúčasti veřejnosti při řízení a rozvoji obce**

E.4.1.1 Aktivita: přizvání veřejnosti do komisí zastupitelstva, zajištění účasti veřejnosti pro přípravu dotačních žádostí na jednotlivé rozvojové aktivity SP, pravidelných akcí pořádaných obcí a veřejně prospěšných prací, Institut ocenění dobrovolnické činnosti ve prospěch obce

E.4.2 Opatření: **Zlepšení obrazu obce, podpora sounáležitosti s obcí, předcházení odlivu obyvatel**

E.4.2.1 Aktivita: vytvoření a implementace komunikační (PR) strategie obce, pokračování v tradici obecní kroniky, vydávání obecního zpravodaje, zapojení veřejnosti do vydávání zpravodaje

E.4.3 Opatření: **Zvýšení počtu trvale hlášených obyvatel**

E.4.3.1 Aktivita: informační kampaň (vysvětlení negativních dopadů nepřihlášení se k trvalému pobytu na obec), zajištění financování této kampaně (kraj, MAS Pošembeří, nadace VIA, ..) bonusový program pro trvale hlášené občany

E.4.4 Opatření: **Podpora vzniku zájmových spolků, občanských sdružení a dětských kroužků a jejich aktivit**

E.4.4.1 *Aktivita*: nabídka využití obecních prostor a pozemků, spolupráce obce se zájmovými a sportovními organizacemi

E.5 *Strategický cíl*: **Zajištění bezpečnosti v obci**

E.5.1 *Opatření*: **Využívání obecní policie**

E.5.1.1 *Aktivita*: uzavření smlouvy o využívání služeb obecní policie

E.5.2 *Opatření*: **Monitoring veřejných prostor**

E.5.2.1 *Aktivita*: identifikace oblastí, kde bude monitoring prováděn, realizace

E.6 *Strategický cíl*: **Posílení informovanosti občanů**

E.6.1 *Opatření*: **Rozvoj stávajících webových stránek**

E.6.1.1 *Aktivita*: přehledy vývoje developerských projektů, dokončení obecní digitalizace GIS a uvedení do praxe, propojení s dalšími médii (např. sociálními sítěmi)

E.6.2 *Opatření*: **Využití nových komunikačních kanálů**

E.6.2.1 *Aktivita*: komunikace pomocí sdělovacích prostředků (celostátní, regionální tisk), vydávání tištěného Květnického zpravodaje, SMS info kanál

E.6.3 *Opatření*: **Aktualizace orientačního systému obce**

E.6.3.1 *Aktivita*: instalace informačních tabulí s označením lokalit a komunikací

Použité reference

- [1] S. Kasík, *Znak Květnice*, Heraldická kancelář „Dauphin“, 2004.
- [2] V. Poláčková a P. Koubek, *Posouzení rozvojových předpokladů obce Květnice ve vztahu k rozpracovaným projektům obytné zástavby*, Asociace pro urbanismus a územní plánování, 2011.
- [3] B. Burcin, M. Koňářík, M. Kratochvíl, F. Kučera, T. Kučera, H. Nerušilová, D. Sokol, D. Upahl, *Odhad početního stavu a struktury obyvatelstva obce Květnice a základní perspektivy jejího populačního vývoje do roku 2030*, Karlova univerzita v Praze, Přírodovědecká fakulta, červen 2012.
- [4] V. Obrlík, *Dendrologické posouzení zdravotního stavu dřevin rostoucích mimo les na pozemcích obce Květnice*, březen 2011.
- [5] Obec Květnice, základní data, Regionální informační servis, prosinec 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=564982>.

Další podklady použité pro zpracování

- [6] *Strategický plán obce a mikroregionu - metodická příručka pro tvorbu SP*, VŠB TU Ostrava, Metodická příručka, únor 2006
- [7] *Vyhodnocení stavu obce Květnice k 03/2011*, OÚ Květnice, březen 2011. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/view.php?cisloclanku=2011040003>
- [8] *Vyhodnocení stavu obce Květnice k 12/2011*, OÚ Květnice, prosinec 2011. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/view.php?cisloclanku=2012010020>
- [9] *Územní plán obce Květnice a jeho změny*, OÚ Květnice, 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/search.php?rstext=all-phpRS-all&rstema=27>
- [10] *Rozvojové projekty v obci Květnice*, OÚ Květnice, 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/search.php?rstext=all-phpRS-all&rstema=33>
- [11] *Smlouvy obce Květnice*, OÚ Květnice, 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/search.php?rstext=all-phpRS-all&rstema=44>
- [12] *Infrastruktura obce Květnice (ČOV, kanalizace, vodovod)*, OÚ Květnice, 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/view.php?cisloclanku=2011060020>, <http://www.kvetnice.eu/view.php?cisloclanku=2011070008>, <http://www.kvetnice.eu/view.php?cisloclanku=2011070001>.
- [13] *Hospodaření obce Květnice*, OÚ Květnice, 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/search.php?rstext=all-phpRS-all&rstema=40>
- [14] *Podnikatelská činnost v obci*, OÚ Květnice, 2012. [On-line]. Dostupné: <http://www.kvetnice.eu/search.php?rstext=all-phpRS-all&rstema=13>

Příloha A

Seznam členů autorského kolektivu, kteří se aktivně podíleli na zpracování textu strategického plánu a jeho příloh.

Strategická komise:

Ing. František Daniel
Tomáš Hordějčuk
MgA. Kryštof Hošek
Bohuslav Kluzák
Ing. Zdeněk Možný
Jiří Pavlíček st.
Stanislav Plocek
Ing. Milan Polívka, Ph.D.
Ing. Jiří Prouza
Ing. Markéta Štrosová

Pracovní skupiny:

PS1 (Územní rozvoj a ochrana sídelních hodnot obce, Infrastruktura, Životní prostředí)

Ing. František Daniel
Tomáš Hordějčuk
MgA. Kryštof Hošek
Bohuslav Kluzák
Ing. Zdeněk Možný
Václav Neuvirt
Jiří Pavlíček st.
Stanislav Plocek
Ing. Milan Polívka, Ph.D.

PS2 (Sociálně-ekonomické prostředí, Řízení a správa)

Romana Baborová
Stanislava Beyerová
Tomáš Hordějčuk
Ing. Milan Polívka, Ph.D.
Ing. Jiří Prouza
Ing. Markéta Štrosová

Anketní průzkum mezi občany:

Tomáš Hordějčuk
Václav Neuvirt
Ing. Milan Polívka, Ph.D.
Ing. Markéta Štrosová

Koordinátor zpracování strategického plánu:

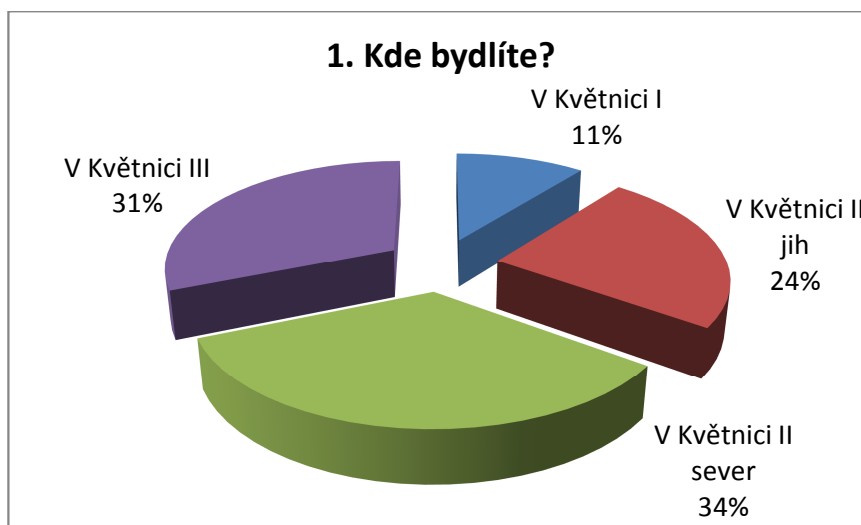
Ing. Milan Polívka, Ph.D.

Příloha B**Vyhodnocení ankety ke strategickému plánu rozvoje obce Květnice****A) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE****1. Kde bydlíte?**

	V Květnici I	V Květnici II jih	V Květnici II sever	V Květnici III
počet odpovědí	23	52	73	67
v procentech	11 %	24 %	34 %	31 %

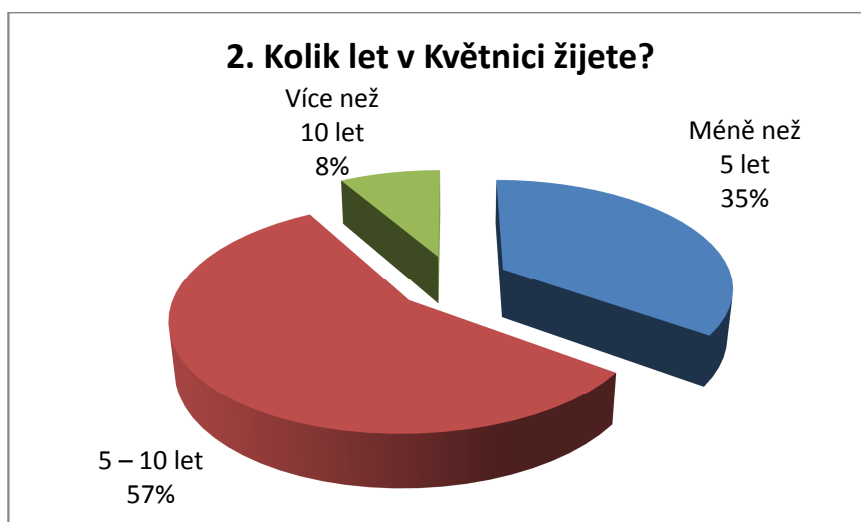
Celkový počet respondentů: 215

Pozn. Květnice II jih resp. sever (jižně resp. severně od ulice K Sibřině)

**2. Kolik let v Květnici žijete?**

	Méně než 5 let	5 – 10 let	Více než 10 let
počet odpovědí	75	122	18
v procentech	35 %	57 %	8 %

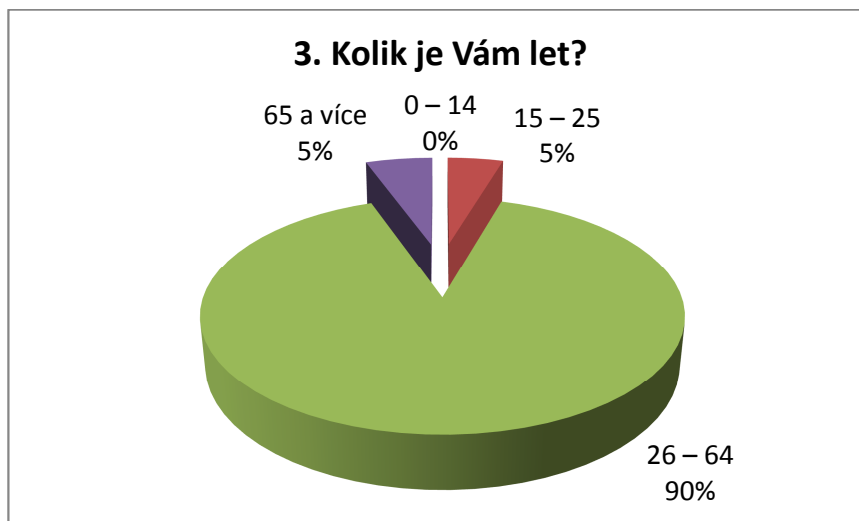
Celkový počet respondentů: 215



3. Kolik je Vám let?

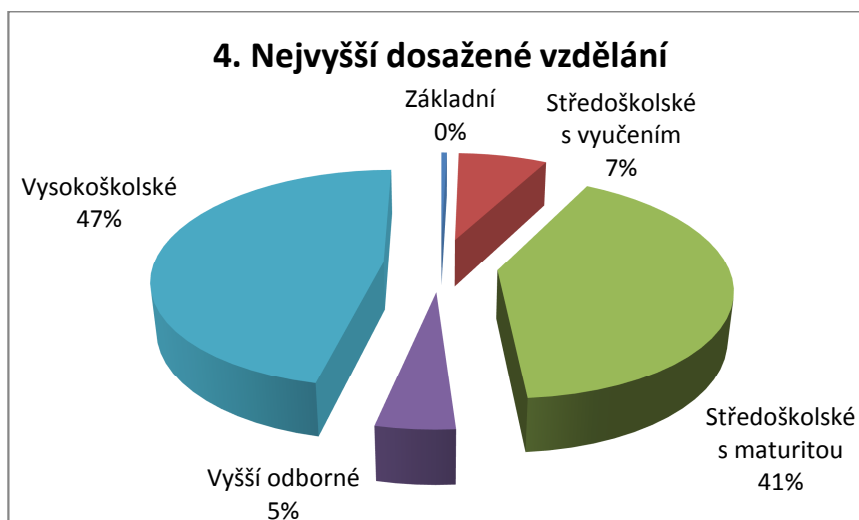
	0 – 14	15 – 25	26 – 64	65 a více
počet odpovědí	0	10	195	12
v procentech	0 %	5 %	90 %	5 %

Celkový počet respondentů: 217

**4. Nejvyšší dosažené vzdělání**

	Základní	Středoškolské s vyučením	Středoškolské s maturitou	Vyšší odborné	Vysokoškolské
počet odpovědí	1	16	89	10	101
v procentech	< 1 %	7 %	41 %	5 %	47 %

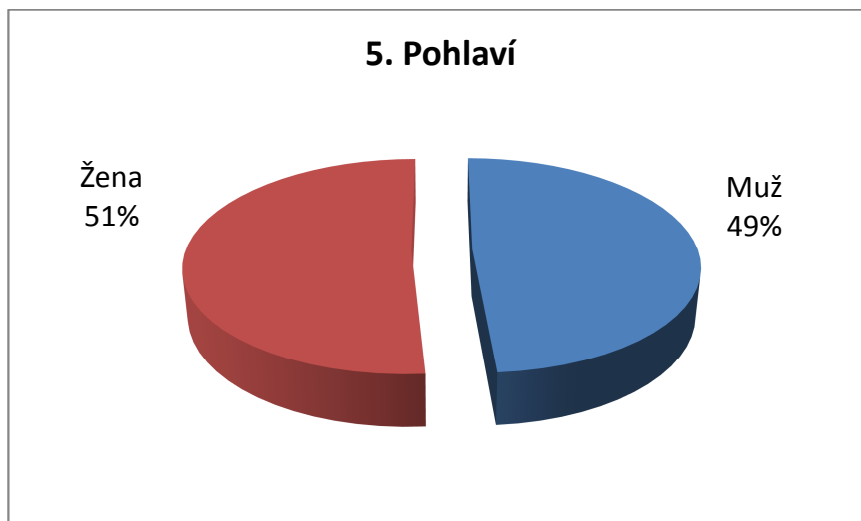
Celkový počet respondentů: 217



5. Pohlaví

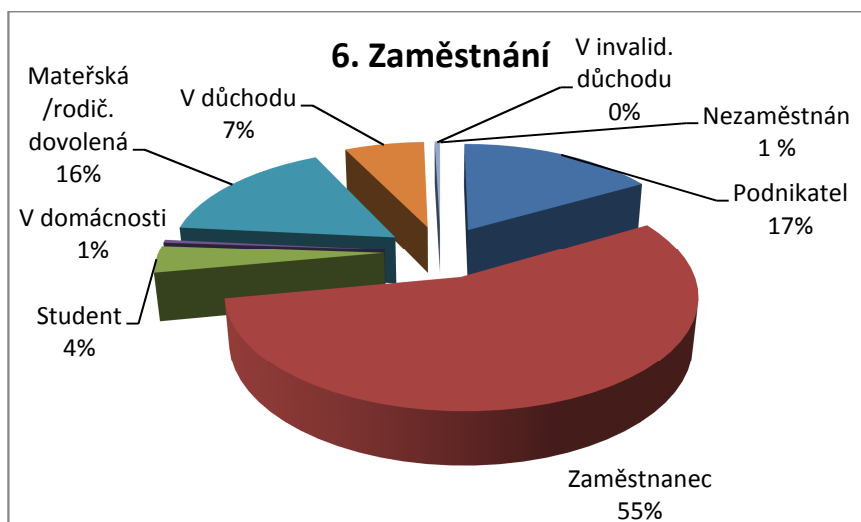
	Muž	Žena
počet odpovědí	105	110
v procentech	49 %	51 %

Celkový počet respondentů: 215

**6. Zaměstnání**

	počet odpovědí	v procentech
Podnikatel/ka	37	17 %
Zaměstnanec/nyně	123	55 %
Student/ka	9	4 %
V domácnosti	1	< 1 %
Mateřská/rodič. dovolená	36	16 %
V důchodu	15	7 %
V invalid. důchodu	1	< 1 %
Nezaměstnán/a	2	1 %

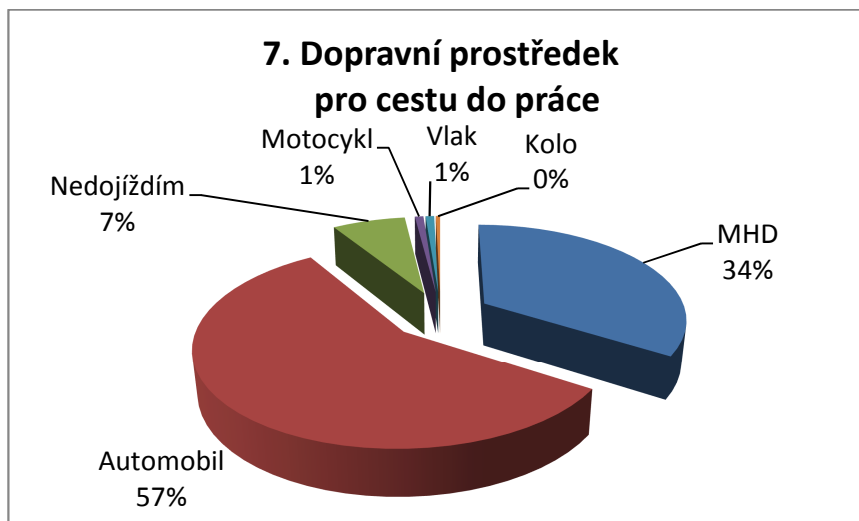
Celkový počet odpovědí: 222



7. Jako dopravní prostředek pro cestu do práce využívám převážně

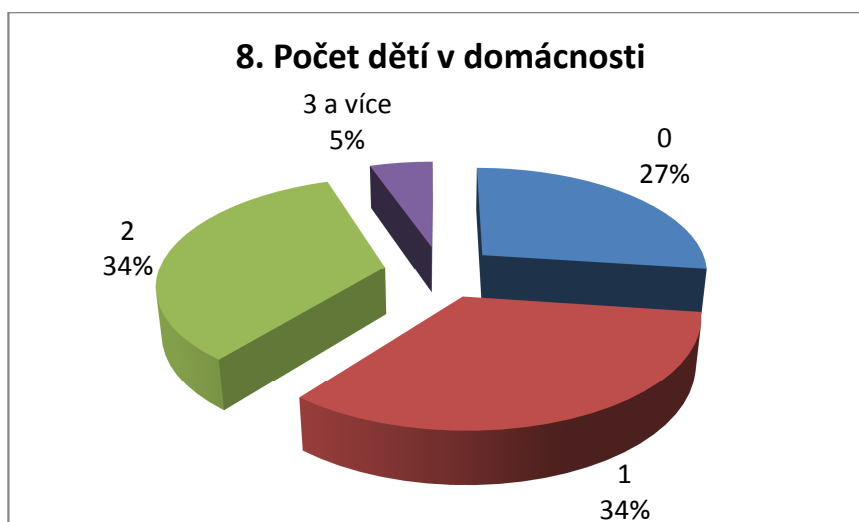
	MHD	Automobil	Nedojíždím	Motocykl	Vlak	Kolo
počet odpovědí	84	141	17	2	2	1
v procentech	34 %	57 %	7 %	1 %	1 %	< 1 %

Celkový počet odpovědí: 247

**8. Počet dětí v domácnosti? (vyplní jeden z rodičů)**

	0	1	2	3 a více
počet odpovědí	51	63	64	10
v procentech	27 %	34 %	34 %	5 %

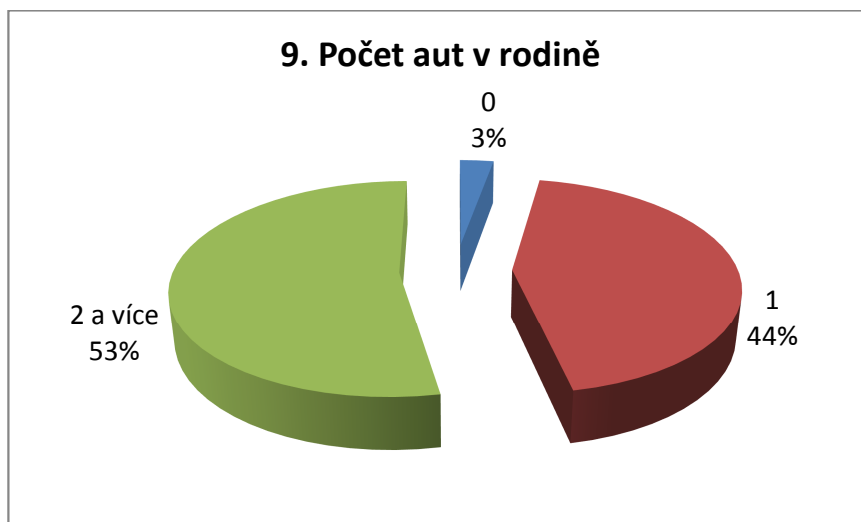
Celkový počet respondentů: 188



9. Počet aut v rodině?

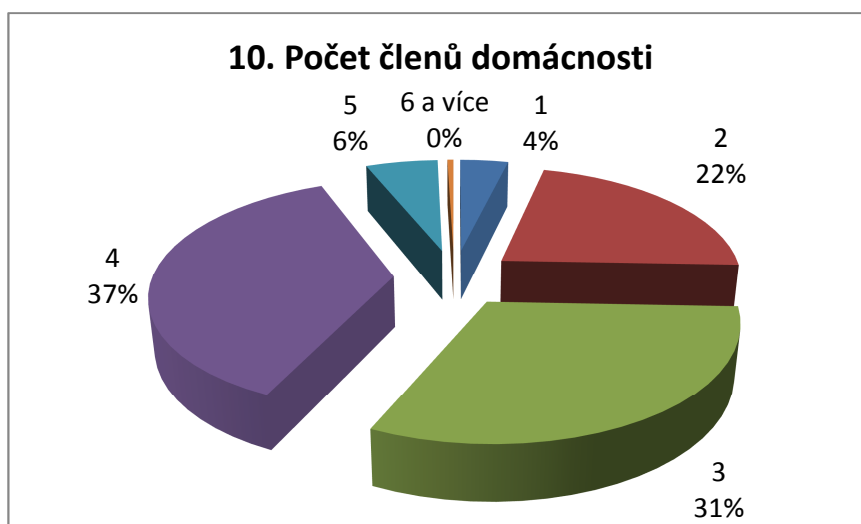
	0	1	2 a více
počet odpovědí	6	93	112
v procentech	3 %	44 %	53 %

Celkový počet respondentů: 211

**10. Počet členů domácnosti**

	1	2	3	4	5	6 a více
počet odpovědí	8	46	66	78	12	1
v procentech	4 %	22 %	31 %	37 %	6 %	< 1 %

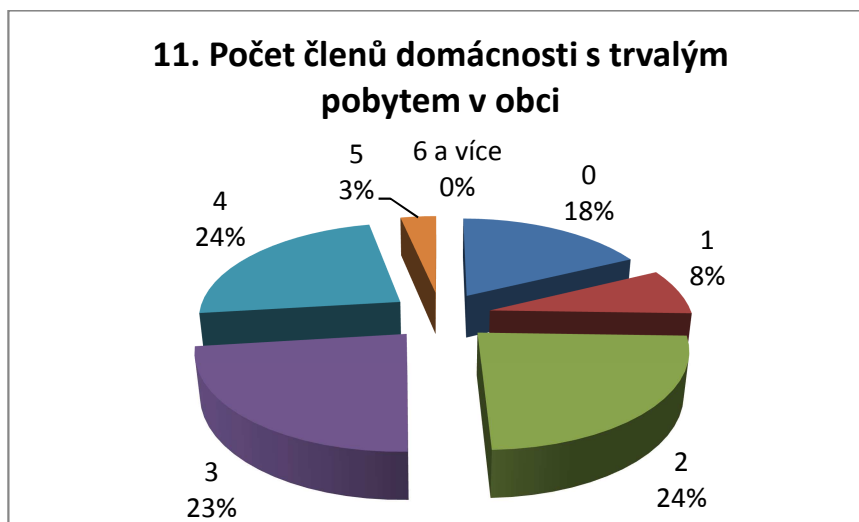
Celkový počet respondentů: 211

**Vážený průměr (rodin do 5 členů): 3,19 členů/domácnost**

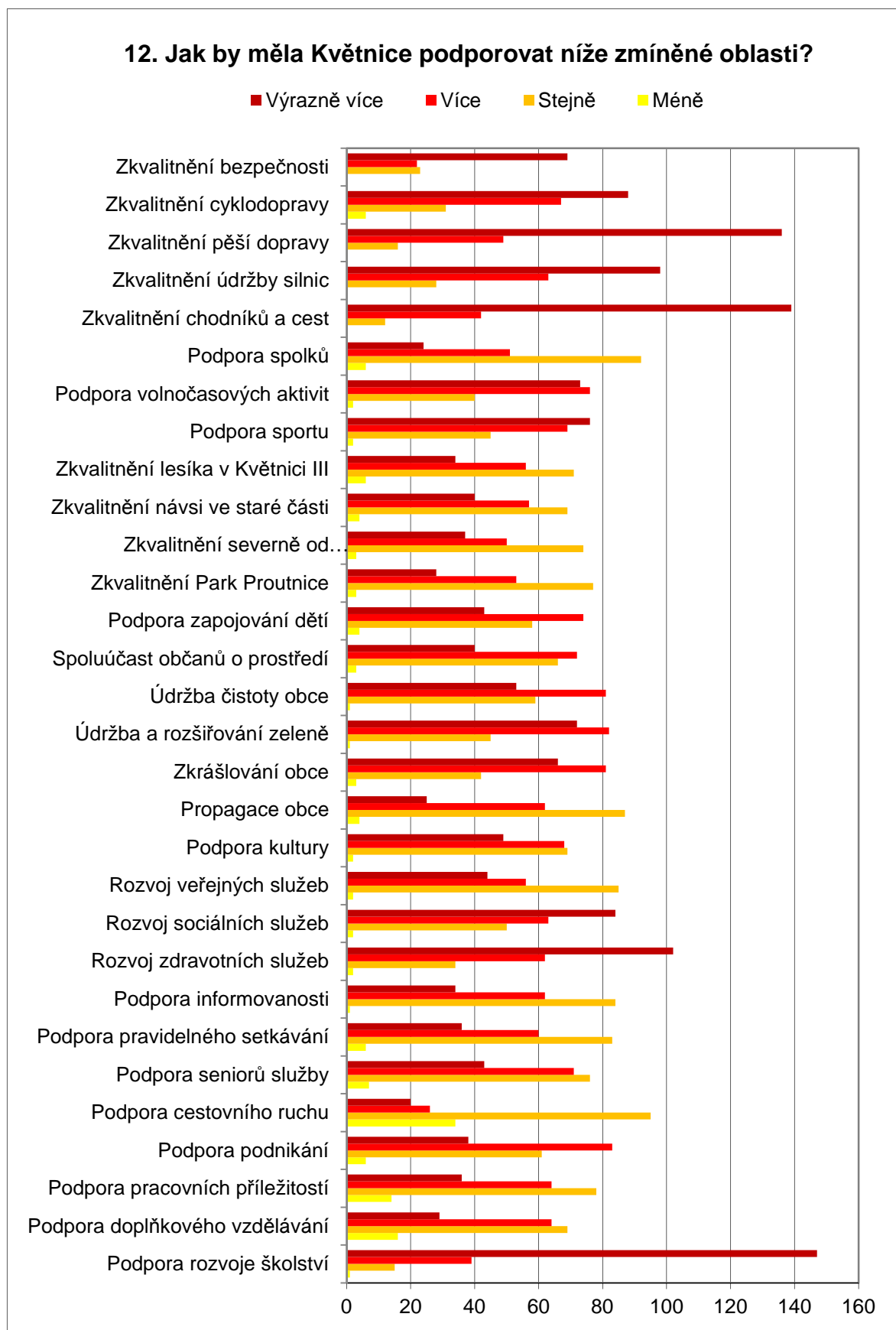
11. Počet členů domácnosti s trvalým pobytem v obci

	0	1	2	3	4	5	6 a více
počet odpovědí	37	16	50	49	49	7	0
v procentech	18 %	8 %	24 %	24 %	24 %	3 %	0 %

Celkový počet respondentů: 208

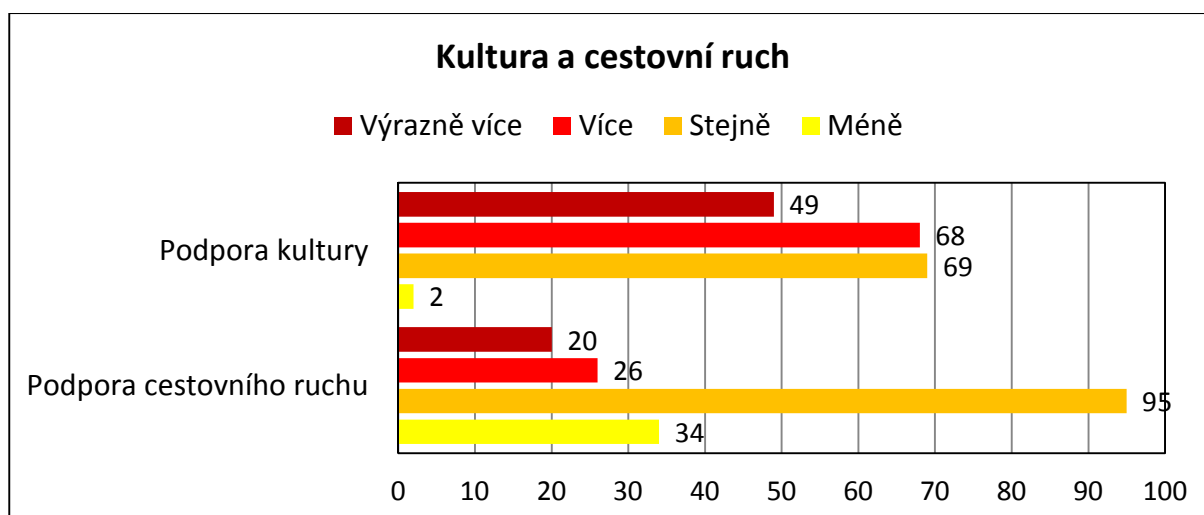
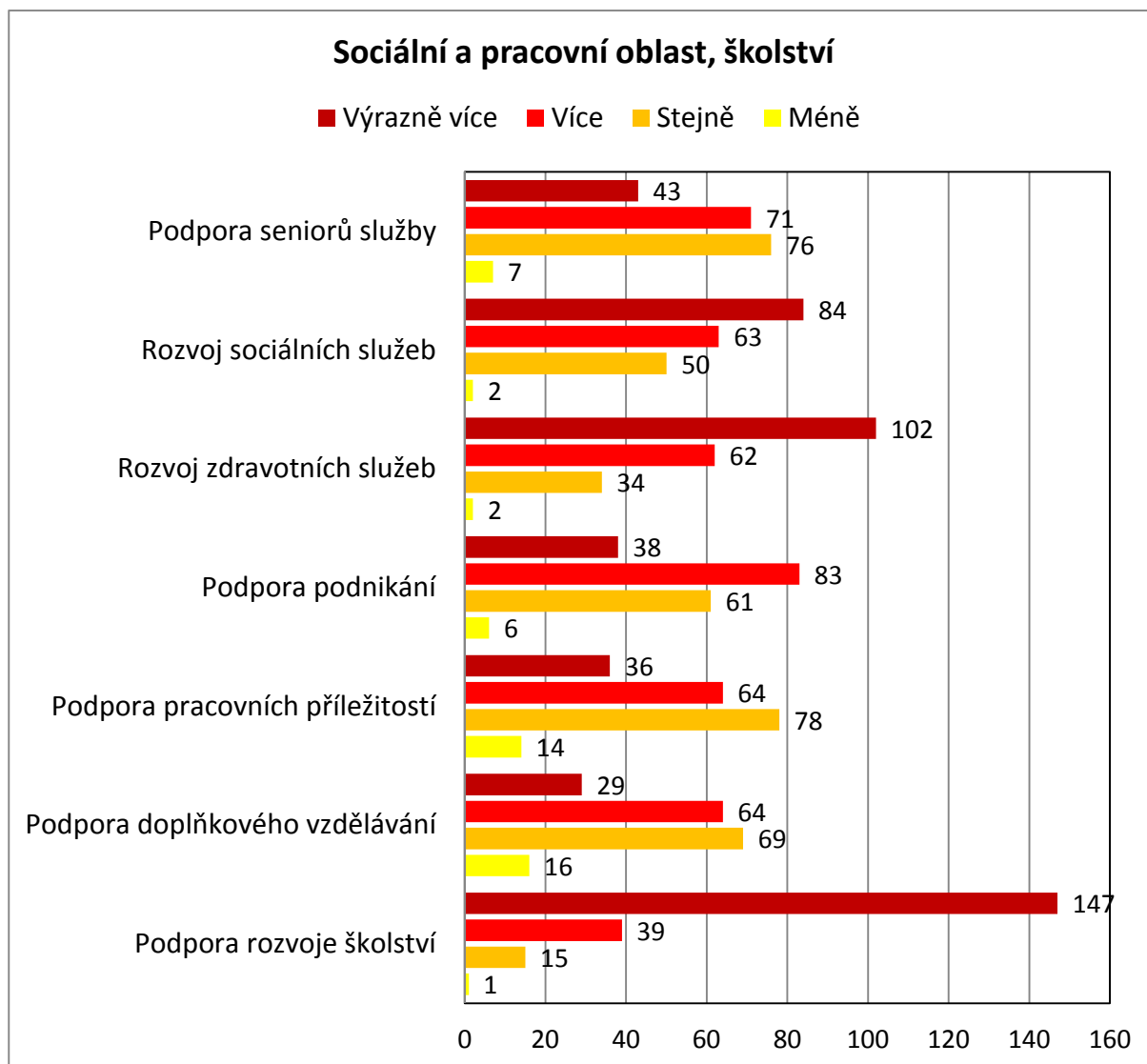


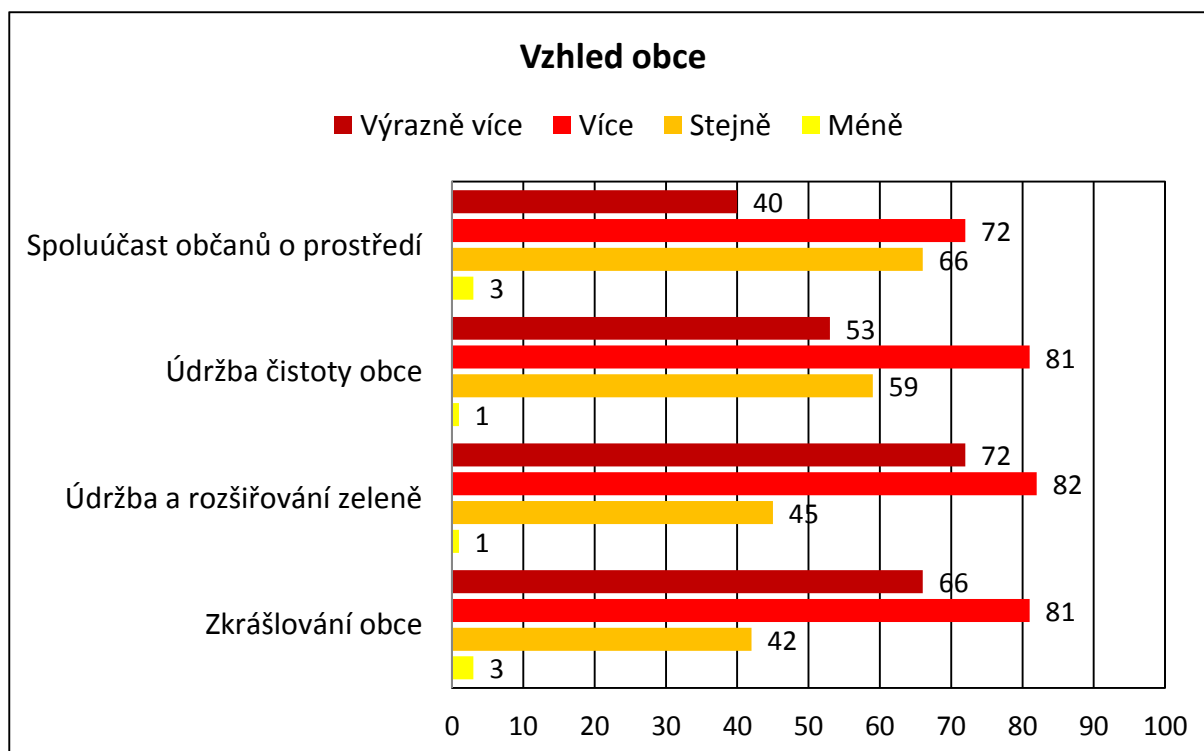
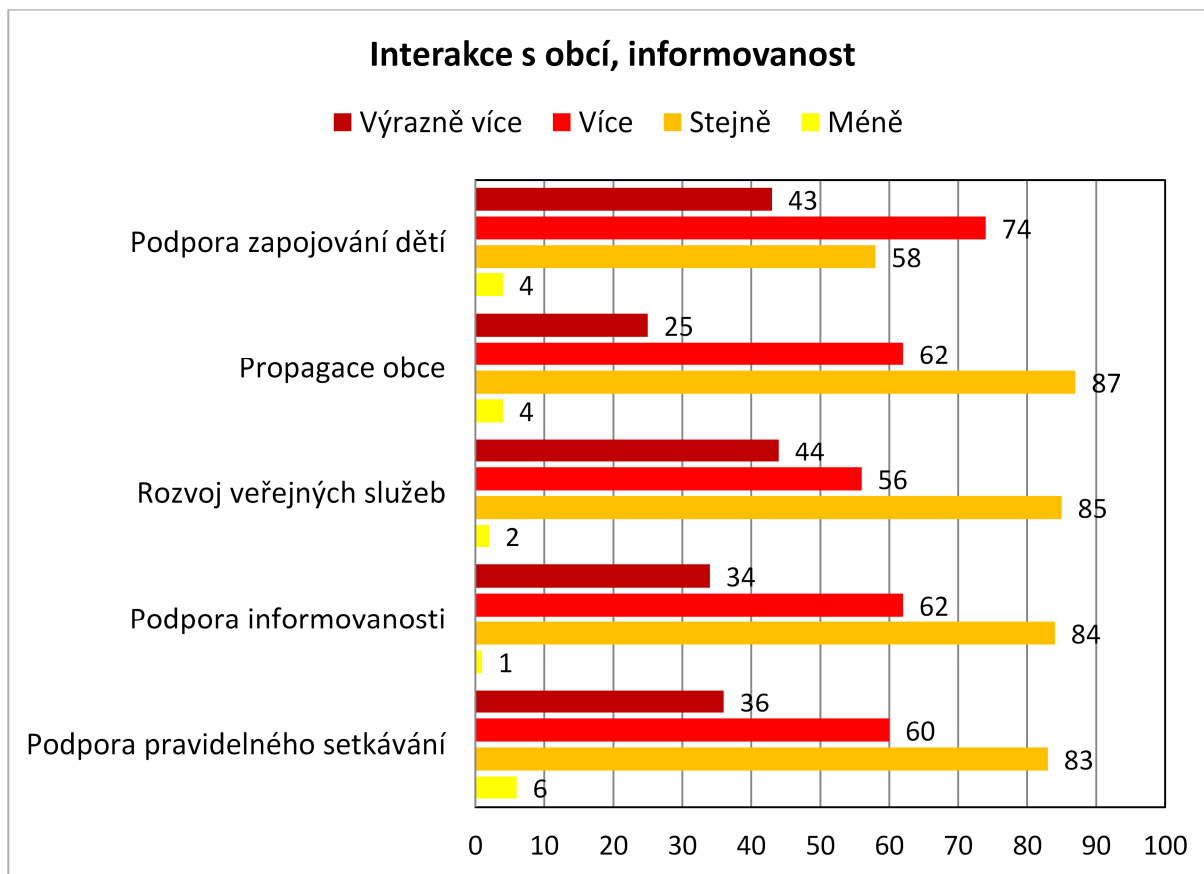
Vážený průměr (rodin do 5 členů): 2,39 členů s trvalým pobytem/domácnost

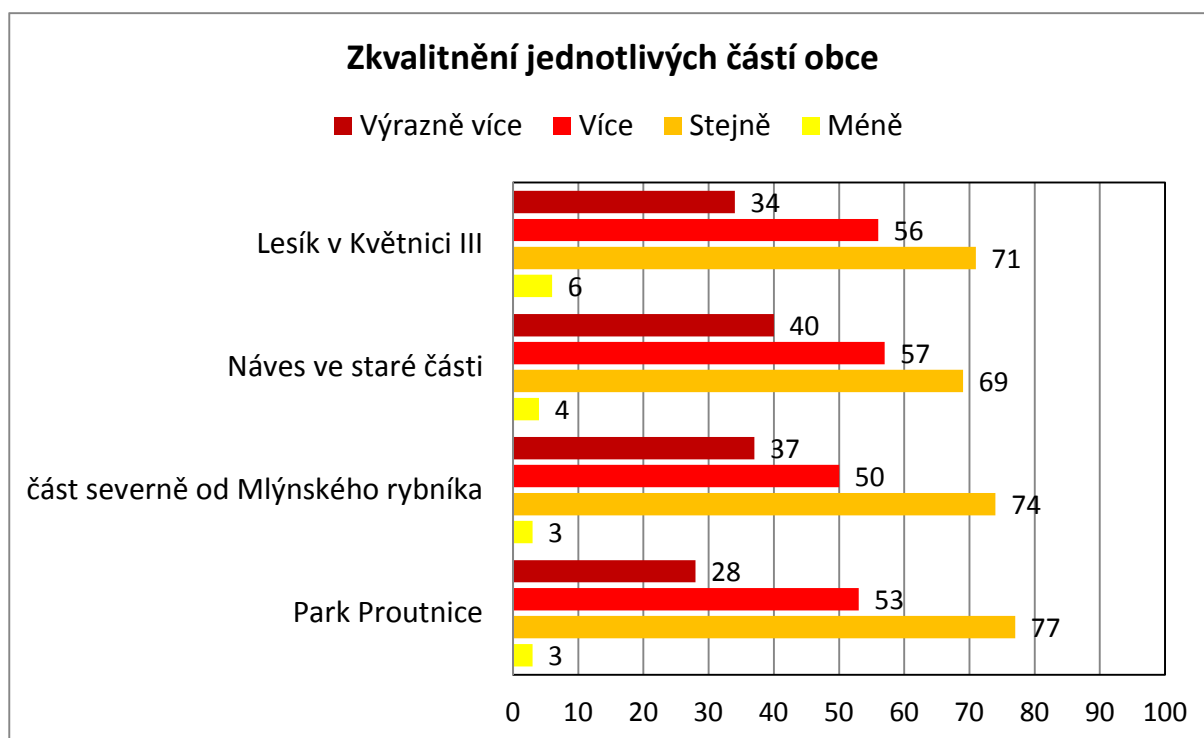
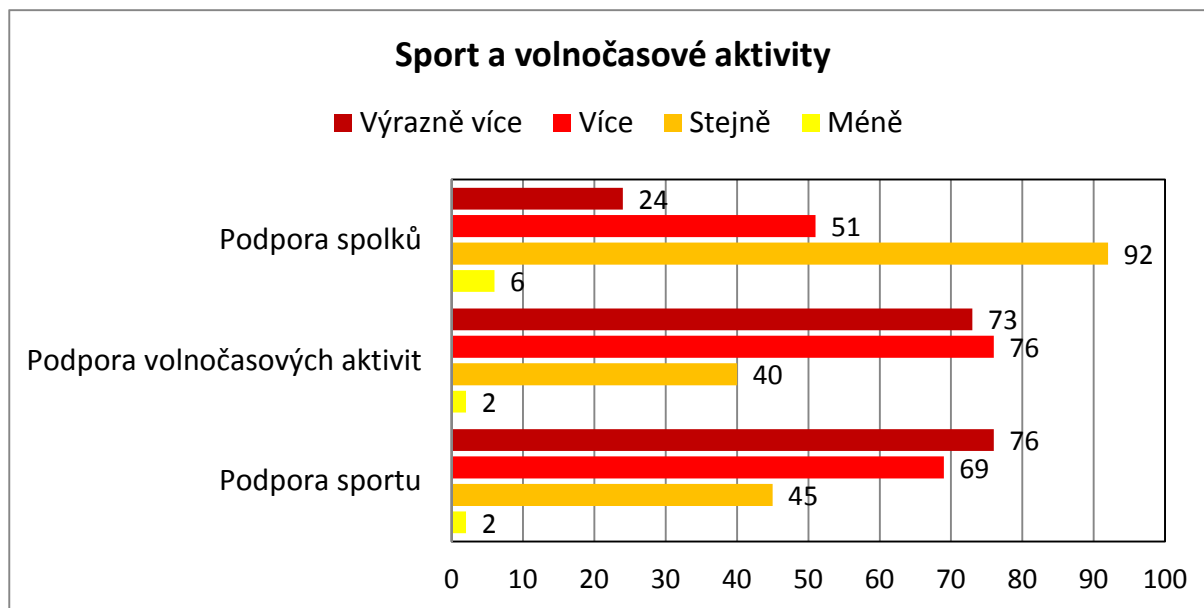
B) OBEC V SOUČASNOSTI

Průměrný počet respondentů na otázku: 183

Podpora dílčích oblastí

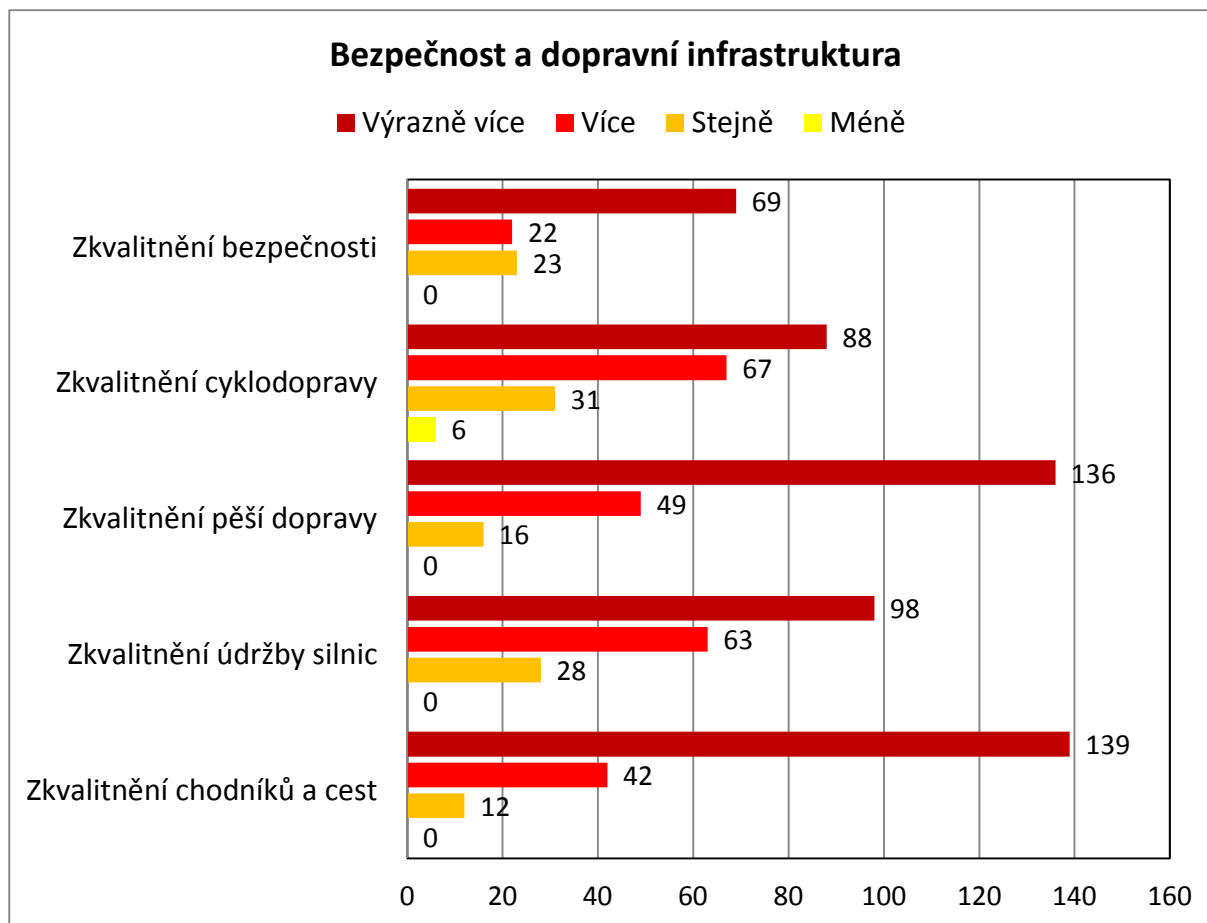






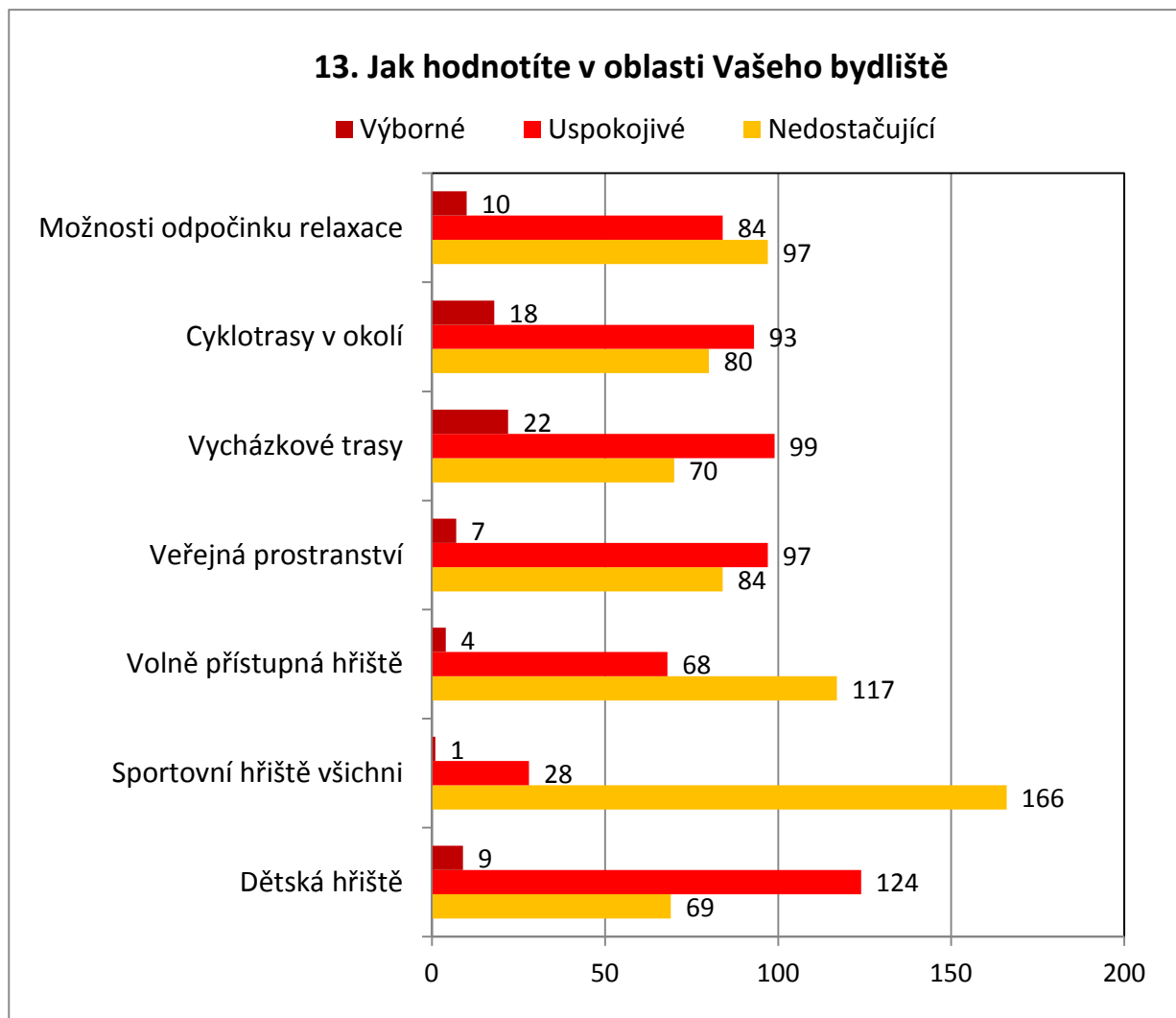
Zkvalitnění jiné lokality:

- pěší cesta z Květnice III do staré části obce
- pěší spojení na Sídliště Rohožník z Květnice III Na Ladech
- cesta od rybníka ke Květnici III - chybí chodník, osvětlení
- **chodníky mezi KII a KIII - vícekrát**
- **osvětlení v obci - vícekrát**
- **chodníky - vícekrát**
- zábradlí před výjezdem ze slepé ulice Čtyřlístková na hlavní silnici a dodělán chodníku
- **ochrana majetku, lidí - vícekrát**



Podpora jiné oblasti:

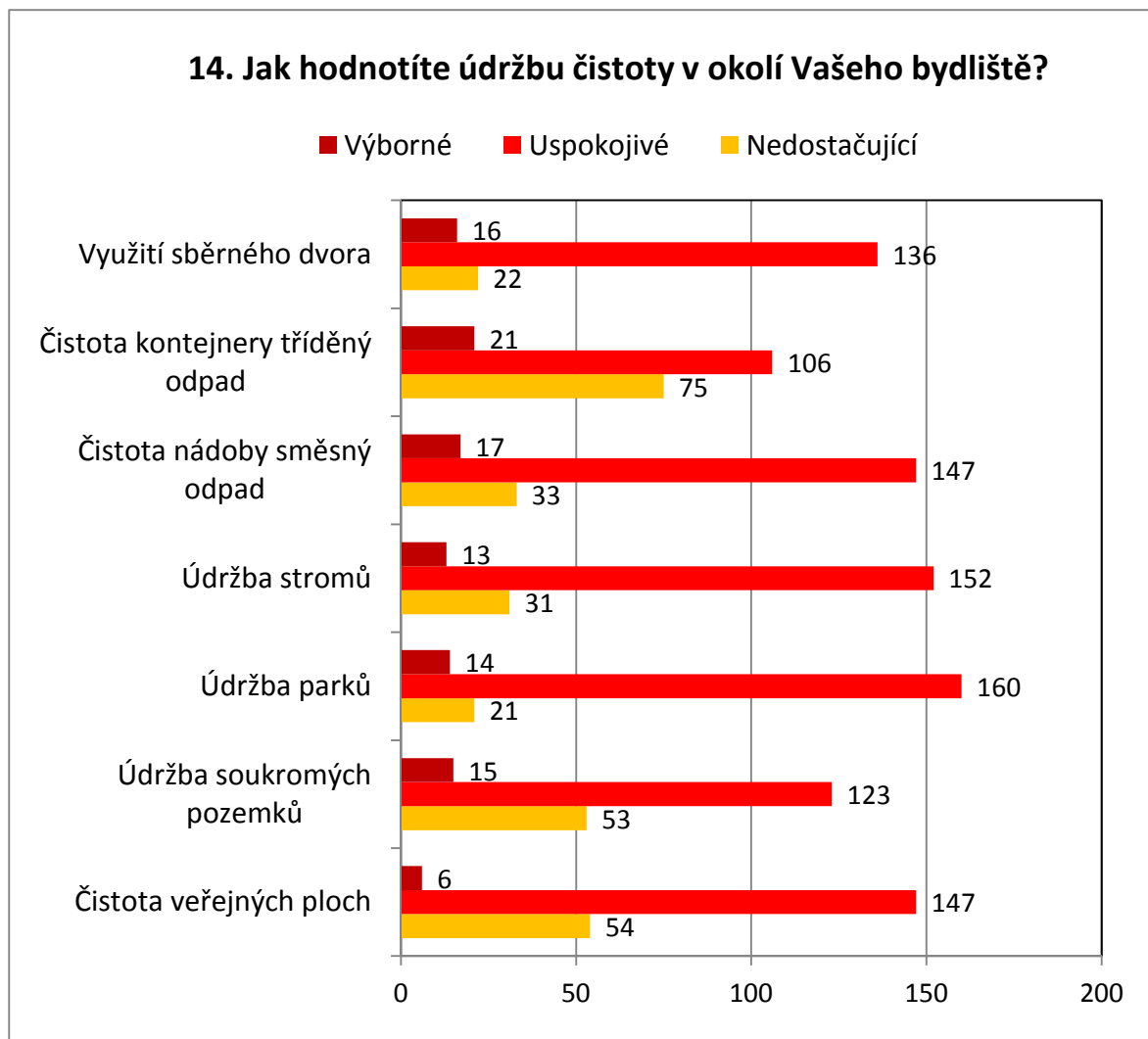
- **chodník k autobusové stanici v Sibřině**
- nevyhovující retardéry. Akorát to dělá hluk a každý to pak rozjede jako blázen.
- silniční spojení Sídliště Rohožník - Květnice III skrz les na konci Sídliště Rohožník vč. odstranění bariér
- osvětlení autobusových zastávek za mlýnem
- plnohodnotný obecní úřad s odpovídající jednací místností
- chybí dopravní značení
- **nadměrná rychlost na silnicích:** V ulicích K Sibřině a Devětsilová jezdí někteří velmi vysokou rychlostí. Je potřeba s tím něco urychleně dělat.
- sekat častěji dětská hřiště
- **chodníky, přechody**
- kontrola volně puštěných psů bez vodítka bez náhubku
- chodník, příp. cyklo nebo bruslařská stezka na Rohožník, chodník v ul. K Sibřině
- **bezpečný chodník/ stezka mezi Květnicí III a Květnicí II**
- vybudovat chodník z Květnice do Květnice III a na Sídliště Rohožník - nutné !!!!
- více retardérů a tím pádem větší možnost dodržení povolené rychlosti v obci
- pokud si někdo nechá v domě natáčet a filmaři obsadí celou silnici a není ani kde projít s kočárkem, mělo by se uvažovat o vybírání poplatku pro obec za tato omezení - konkrétně v ulici K Sibřině se toto děje každou chvíli
- kolem Květnice formou Cyklostezek, vybudovat/obnovit chodník pro pěší/cyklostezku na místě bývalé (nyní částečně zrušené) přes pole směrem na Rohožník, je zde pěšina
- MHD, obchod, lékárna, lékař, škola, školka
- špatná dostupnost mezi Květnicí III a I a II, chybí slibované veřejné osvětlení
- **veřejné osvětlení**



Průměrný počet respondentů na otázku: 202

Jiné hodnocení v oblasti bydliště:

- vodní šlapadlo, loďky
- na hřiště chodíme do Sibřiny - lepší vybavení i služby
- obchodní trasa okolo rybníka jak pan Racek slíbil
- kromě parku Proutnice a staré návsi totálně chybí odpočinková zóna
- uvítal bych běžeckou stezku v okolí Květnice, kam nemohou psi ani cyklisti, jen chodci a běžci
- naprosto postrádám vyhovující hřiště pro malé děti
- více laviček u rybníku
- sportovní hřiště a volně přístupná hřiště - žádné
- chybí rozhledna

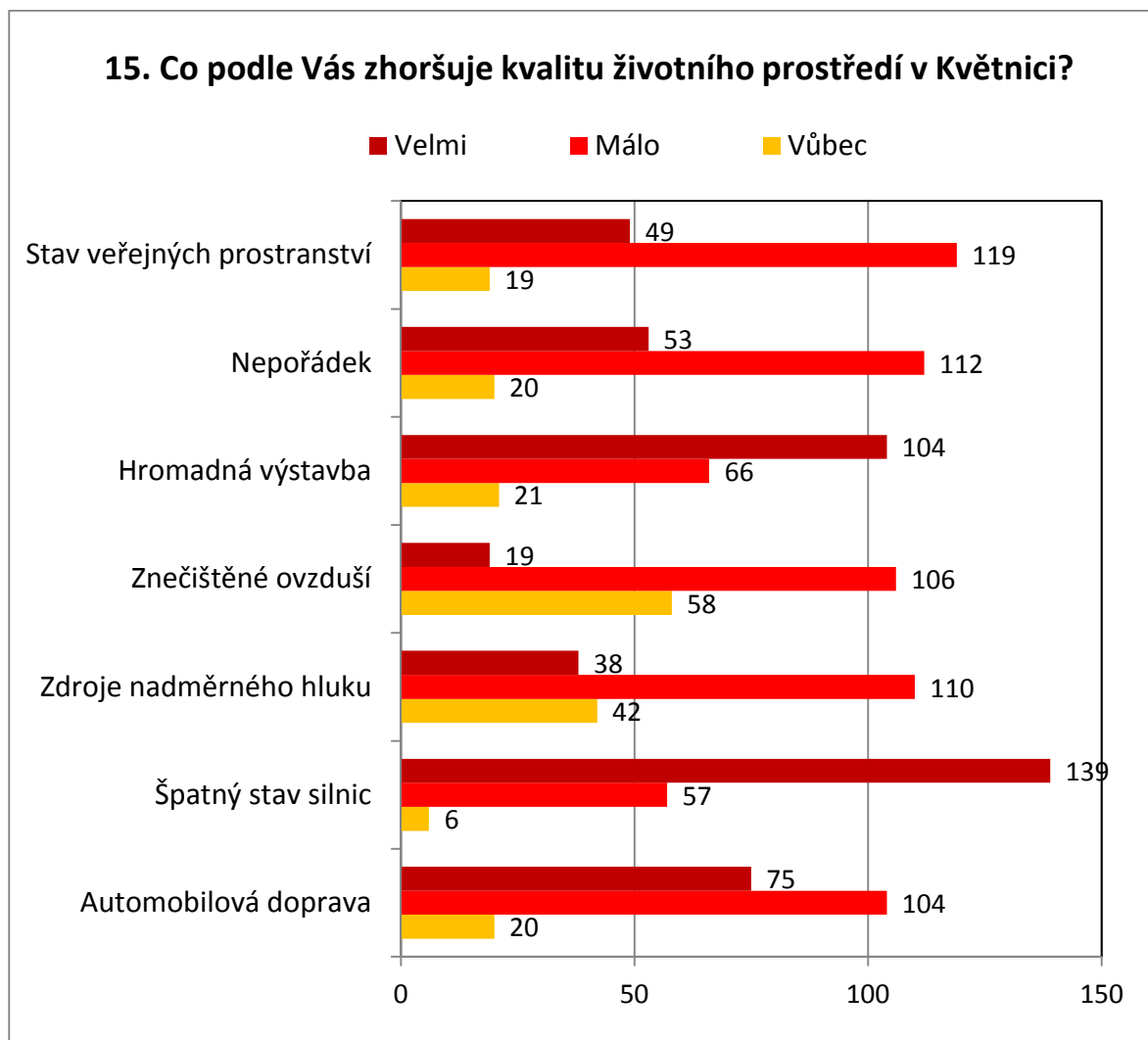


Průměrný počet respondentů na otázku: 207

Jiné hodnocení údržba v oblasti bydliště:

- Průjezdnost nákladních aut přes obec, i když tady nemají co jezdit a taky navázanost na ty blbý retardéry!!
- Topení v krbech a nečištěných spalinových cestách
- přetékající kanalizace při větších deštích
- Neochota některých lidí si uklidit / zkulturnit před vlastním pozemkem
- blokace aktivit vedoucí ke zvýšení počtu občanů obce - růstu obce
- nezajištěné staveniště u navážkové hromady v Květnici III. - díry, kanály, stavební odpad, další navážka stavební suti + nezajištěný (díry v plotě) objekt bývalého prasečáku -
- objekt bývalého výzkumného prasečáku - nezajištěn a chátrá, dále staveniště u hromady v Květnici III. - nepořádek a nezajištěné otvory v zemi
- Časté večerní až noční hlučné akce v sousedství
- silnice a zeleň kolem nich, je to neposekané zasahuje to hodně do silnice. Směrem na Sluštice
- štěkající psi až několik hodin v kuse
- pro mne je to hlavně neúměrný počet psů a obtěžování ostatních obyvatel jejich nočním štěkáním a volným venčením v satelitních částech Květnice
- nepořádek na neoplocených pozemcích, které sice někdo vlastní, ale neudržuje!
- majitelé nezastavěných pozemků se o pozemky většinou vůbec nestarají, ačkoli je to jejich povinnost, prosíme o zavedení kontrol

- nefunkční veřejné osvětlení
- špatná dostupnost Prahy MHD, při zlepšení by se jistě snížila automobilová doprava
- prašné ovzduší, nevýsadba zeleně
- špatný stav silnic - vjezd do ul. Vřesová, zdroje nadměrného hluku - respektování vyhlášky o klidu
- špatné spojení MHD
- špatné pěší spojení s Rohožníkem (cesta přes pole)
- neexistence pouličního osvětlení
- špatná infrastruktura - chybějící školky, školy, nenavazující MHD (Květnice na Ladech)



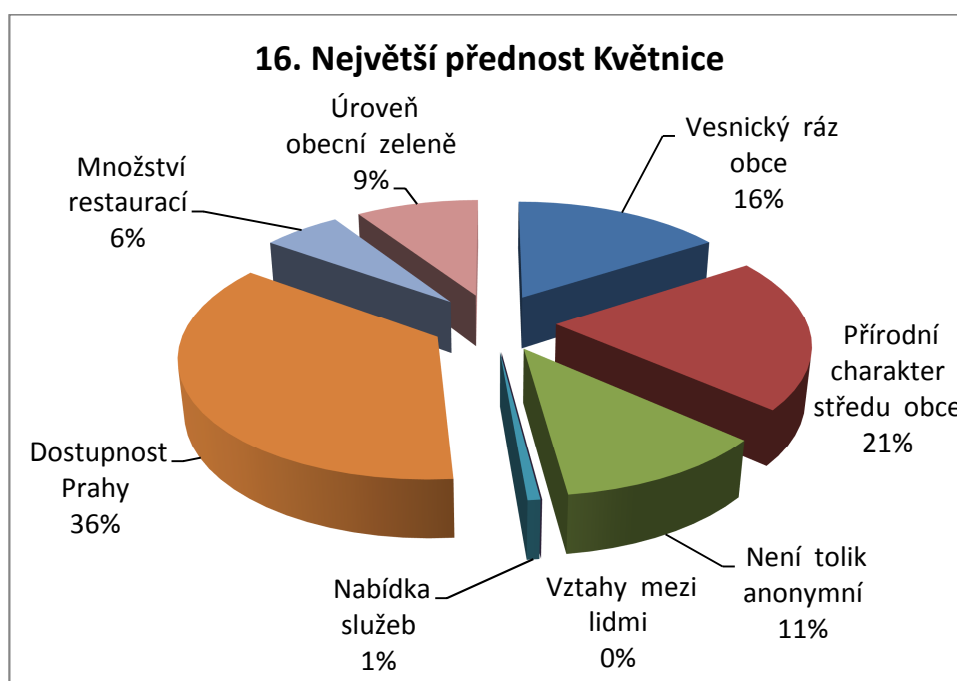
Průměrný počet respondentů na otázku: 199

C) CHARAKTER OBCE

16. Co si myslíte, že je největší předností Květnice? (max. 5 odpovědí/respondenta)

	počet odpovědí	v procentech
Vesnický ráz obce	70	16 %
Přírodní charakter středu obce	91	21 %
Není tolik anonymní	51	12 %
Vztahy mezi lidmi	0	0 %
Nabídka služeb	3	1 %
Dostupnost Prahy	160	36 %
Množství restaurací	26	6 %
Úroveň obecní zeleně	41	9 %

Celkový počet odpovědí (až 5x ano): 442



Jiná největší přednost Květnice:

- blízko do Škvorecké obory, Klánovického lesa
- Nic... 3x
- nevidím žádnou přednost, vše výše uvedené je na nedostatečné úrovni
- blízkost Klánovického lesa, hezký výhled do kraje
- donedávna byl klid, ticho a rád bych, aby zůstal

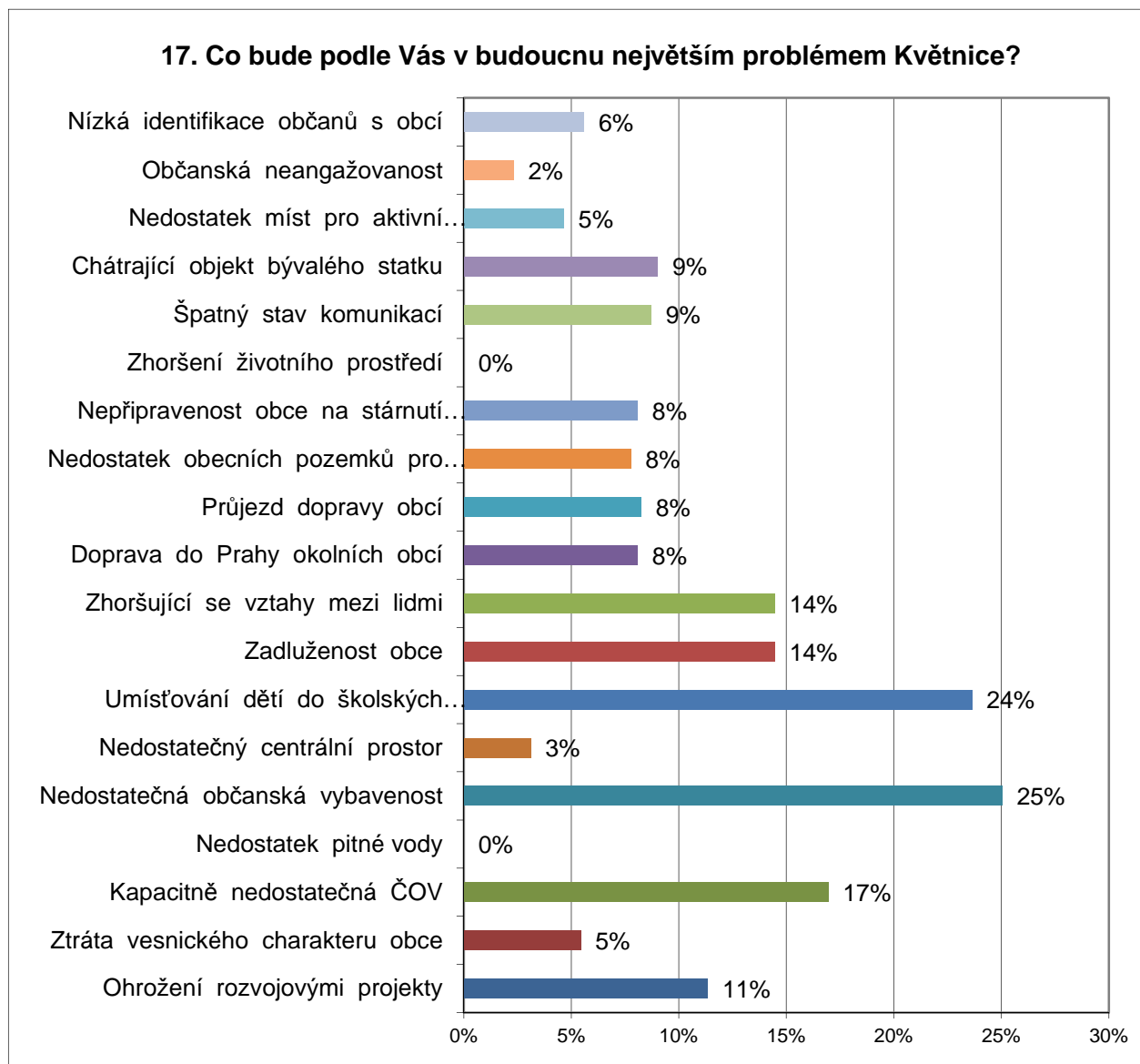
17. Co bude podle Vás v budoucnu největším problémem Květnice? (max.5 odpovědí/respondent)

	počet odpovědí	v procentech
Ohrožení rozvojovými projekty	73	11 %
Ztráta vesnického charakteru obce	35	5 %
Kapacitně nedostatečná ČOV	109	17 %
Nedostatek pitné vody	0	0 %
Nedostatečná občanská vybavenost	161	25 %
Nedostatečný centrální prostor	20	3 %
Umísťování dětí do školských zařízení	152	24 %
Zadluženost obce	93	14 %
Zhoršující se vztahy mezi lidmi	93	14 %
Doprava do Prahy okolních obcí	52	8 %
Průjezd dopravy obcí	53	8 %
Nedostatek obecních pozemků pro rozvoj	50	8 %
Nepřipravenost obce na stárnutí obyvatel	52	8 %
Zhoršení životního prostředí	0	0 %
Špatný stav komunikací	56	9 %
Chátrající objekt bývalého statku	58	9 %
Nedostatek míst pro aktivní odpočinek	30	5 %
Občanská neangažovanost	15	2 %
Nízká identifikace občanů s obcí	36	6 %

Celkový počet odpovědí (až 5x ano): 643

Jiný největší problém Květnice:

- Umísťování dětí do školských zařízení je problémem již několik let zpět. Na to by se měla obec zaměřit. Vůbec se nedivím, že si lidé nechávají trvalé pobyty v Praze. Měli jsme to tak udělat taky. Měli bychom alespoň větší šanci dostat se do školky v Praze.
- Je toho hodně, proto nelze zaškrtnout jen 5.
- V obci není nic kromě hospody
- současné zastupitelstvo obce
- nedokončené projekty ve výstavbě
- Pokud lidé nebudou rozumnější, tak se z Květnice za chvíli stane jeden velký psí útulek - uvítal bych regulaci počtu psů.
- výstavba dalších rodinných a bytových domů
- neodborná výsadba obecní zeleně
- To vidím jako velký problém - trvalý pobyt v Květnici.
- Přeložkou dojde k úplnému odříznutí Květnice III, což přinese ještě méně činností obce v této části, která už teď je minimální.
- Infrastruktura je podle mě největším problémem. Hlavně tady na Ladech (blíže k Rohožníku). Spojení MHD do Sibřiny jako "spřátelené" obce je hrozné, musíme jezdit autem.



D) VIZE KVĚTNICE**18. Jak byste si přáli, aby lidé vnímali Květnici? (max. 5 odpovědí/respondenta)**

	počet odpovědí	v procentech
Obec vesnického rázu	0	0 %
Obec příjemně bydlí i žije	187	32 %
Kulturní a společenskou obec	45	8 %
Rekreační a oddychové místo	31	5 %
Centrum cestovního ruchu	0	0 %
Obec s plnohodnotným vybavením	166	29 %
Místo na které mohou být hrdý	83	14 %
Příměstskou část Prahy	69	12 %

Celkový počet odpovědí (až 5x ano):581

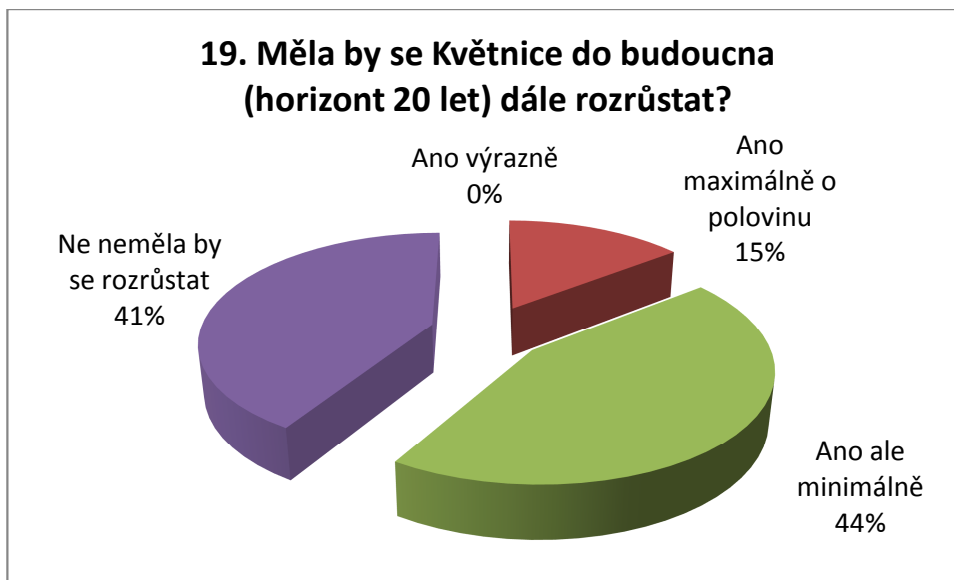
**Jiné přání, aby lidé vnímali Květnici jako:**

- místo bez osobních zájmů zastupitelů
- Občanské vybavení je bohužel jen vize.
- sportovně vybavené, obchodní místo, kde se žije pohodlně. Chybí slušný obchod s dostupností potravin jako je např. Lidl, apod. Musíme dojíždět autem.
- především klidné místo s dosahem Prahy pro ostatní aktivity, nebudovat v Květnici obchody .., nedělat z ní město
- městskou část Prahy

19. Měla by se Květnice do budoucna (horizont 20 let) dále rozrůstat?

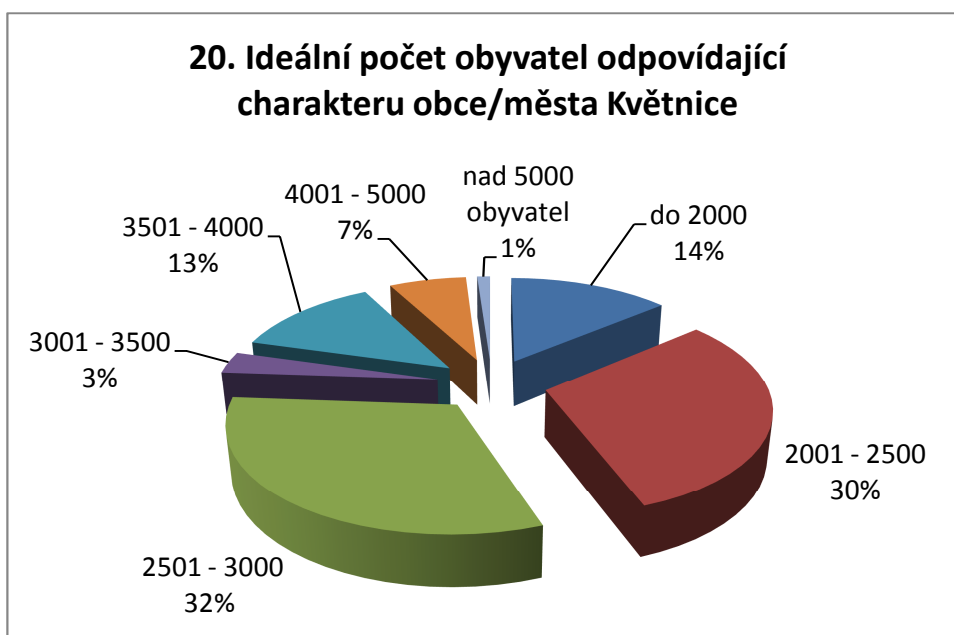
	Ano, výrazně	Ano, maximálně o polovinu	Ano, ale minimálně	Ne, neměla by se rozrůstat
počet odpovědí	0	30	91	85
v procentech	0 %	15 %	44 %	41 %

Celkový počet respondentů: 206

**20. Ideální počet obyvatel odpovídající charakteru obce/města Květnice**

	do 2000	2001 - 2500	2501 - 3000	3001 - 3500	3501 - 4000	4001 - 5000	nad 5000
počet odpovědí	25	55	57	6	23	12	2
v procentech	14 %	31 %	32 %	3 %	13 %	7 %	1 %

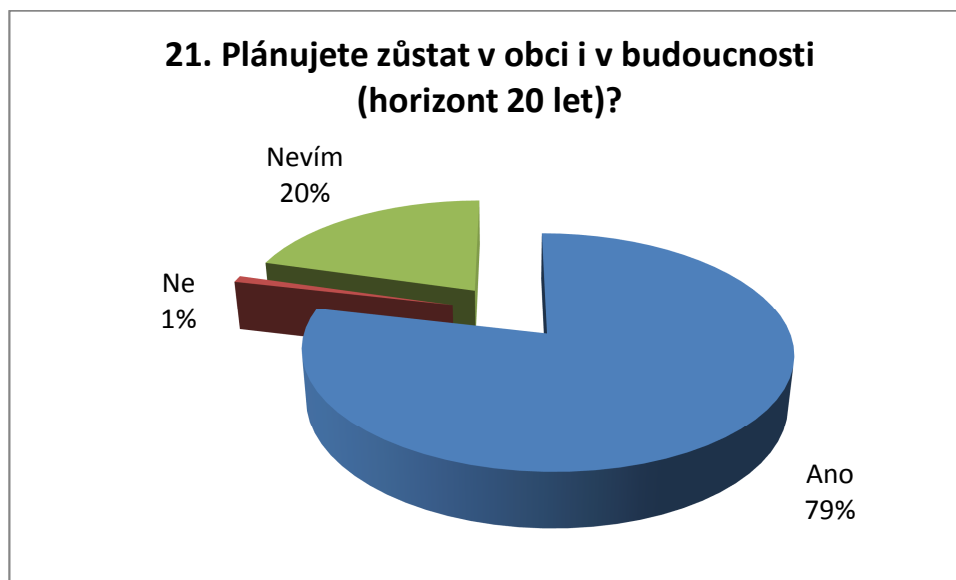
Celkový počet respondentů: 180



Vážený průměr určený ze středních hodnot vnitřních intervalů a hodnot krajních intervalů:
 $0,14 \cdot 2000 + 0,31 \cdot 2250 + 0,32 \cdot 2750 + 0,03 \cdot 3250 + 0,13 \cdot 3750 + 0,07 \cdot 4500 + 0,01 \cdot 5000 \doteq 2808$

21. Plánujete zůstat v obci i v budoucnosti (horizont 20 let)?

	Ano	Ne	Nevím
počet odpovědí	169	2	44
v procentech	79 %	1 %	20 %



Anketa proběhla ve dnech 24. 8. až 21. 9. 2012. Zúčastnilo se jí 218 respondentů.

Pozn. Procentuální hodnoty jsou zaokrouhlovány na celá čísla. Součet nemusí tudíž dát vždy 100 %.

Data zpracovali: Tomáš Hordějčuk, Milan Polívka, Markéta Štrosová.

5. prosinec 2012