

# PROČ ZTRATILO VEDENÍ OBCE DŮVĚRU VĚTŠINY ZASTUPITELŮ?

Uvádíme několik zásadních důvodů, kdy minulé vedení obce zásadně chybovalo při správě obce:

- porušení zákona č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích
- porušení zákona č. 320/2001 Sb. Zákon o finanční kontrole
- porušení Směrnice pro zadávání VZMR obce Květnice
- opakované jednání vedení obce bez řádného projednání zastupitelstvem obce

## 1. VYPSÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA REKONSTRUKCI OBECNÍHO ÚŘADU

Podle interní směrnice obce musí být každá veřejná zakázka nad 50.000 Kč schválena zastupitelstvem.

V roce 2020 schválilo tehdejší zastupitelstvo obce 1) podání žádosti o dotaci na rekonstrukci obecního úřadu a 2) souhlas s podílem obce na financování, ovšem bez uvedení částky v rozhodnutí zastupitelstva. Pouze v doplňujícím textu je zmínka o celkových nákladech (včetně dotace 13 mil. Kč). Původní částka se následně navyšovala ze 14 milionů Kč v roce 2021 na 16 milionů Kč v roce 2022.

V únoru 2023 byla vypsána veřejná zakázka na rekonstrukci OÚ v předpokládané hodnotě **27,8 milionů Kč s DPH**. Jedná se navíc pouze o první etapu. Ve druhé etapě se počítá s další investicí ve výši ca 6 mil. Kč. Navíc bude potřeba investovat do vybavení. **Celkové náklady se tak budou blížít 40 mil. Kč.**

**Interní směrnice Květnice přitom ukládá zakázky nad 50 tisíc Kč schválit zastupitelstvem.**

Navíc v případě nepřidělení dotace by obec musela zaplatit celou částku, tj. 35 mil. Kč (součet obou etap projektu), protože smlouva neobsahuje výstupní klauzuli pro případ, kdy dotace nebude přidělena. Projekt navíc **nebyl schválen** v rozpočtu obce pro rok 2023.

V průběhu dosavadního šetření se ukázal nesoulad mezi zásadami dotačního titulu, stavebního povolení a technické zprávy projektu. V tomto bodě probíhá další šetření. Existuje podezření na možné porušení podmínek dotace a pokus o dotační podvod.

## 2. ZANEDBANÝ ROZVOJ OBCE

**Neschopnost realizovat investiční akce pro rozvoj Květnice**

Musíme konstatovat, že ani půl roku po volbách jsme nezaznamenali výrazný posun v nastartování realizací investičních akcí prospěšných obyvatelům obce. A to i přesto, že pořád slyšíme, jak je vše připraveno k realizacím. Bohužel místo činů je nám předkládán zásobník projektů a jeho aktualizace. Netvrdíme, že nový Obecní úřad by obec neuvítala. Jsme ale přesvědčeni, že prioritou by mělo být řešení důležitějších problémů obce, do kterých by obec měla investovat částku cca 30 milionů Kč – silnice, chodníky, veřejné osvětlení, dětské hřiště apod. Okamžitě zrealizovat základní sportoviště a umožnit našim dětem sportovní vyžití. Zahájit kroky pro navýšení kapacity mateřské školy, aby mohla pokrýt předpokládaný nárůst dětí související s očekávaným nárůstem počtu obyvatel Květnice.

## Opravdu nemáme důležitější investice než nové sídlo úřadu?



### 3. ZNEHODNOCENÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY OBCE A PODEZŘELÁ INVESTICE

#### Obec přišla o více než 10 mil. Kč

K financím obce chceme přistupovat s péčí řádného hospodáře. Je chvályhodné, že na účtech obce se časem alokovalo 70 milionu Kč. Bohužel rekordní, téměř rok trvající vysoká inflace nás o významnou částku připravila. Škoda, mohli jsme tyto peníze investovat do rozvoje a údržby obce. Pro představu, jak k financím obce přistupovala paní Houžvičková a pan Král, uvádíme příklad, kdy na zastupitelstvu 4. května 2022 (bez přítomnosti pana Plocka – tehdejšího starosty obce!) byl schválen přesun 30 mil. Kč do fondu privátní investiční společnosti Conseq přes další zprostředkovatelskou firmu, která by za uvedenou transakci zinkasovala provizi a jejíž majitelem byl přítel pana Krále.

Následně pan Plocek odmítl přesun peněz podepsat a toto usnesení bylo 15. června 2022 revokováno. Okamžitě po zvolení nového zastupitelstva na podzim 2022 navrhl pan Král transakci do fondu společnosti Conseq opět zrealizovat, což již nové zastupitelstvo neodsouhlasilo. Také finanční výbor zastupitelstva včetně zastupitele Foltýna nedoporučil do fondu investovat.

### 4. NEPRŮHLEDNÉ SCHVALOVÁNÍ ROZPOČTU

#### Rozpočet obce je jeden z nejdůležitějších dokumentů každé obce.

Na zastupitelstvu obce dne 14.12.2022 bylo opozicí upozorněno, že rozpočet **neodpovídá zákonným požadavkům** a nemůže být v této podobě schválen.

Následující ZOK bylo svoláno na 23.12.2022 s cílem schválit rozpočtové provizorium. Ale místo toho byl schválen rozpočet v původní nesprávné podobě. Výsledkem je podezření na **manipulaci s úřední deskou** obce na webových stránkách a předaný **podnět Ministerstva financí** kontrolnímu orgánu pro přezkum hospodaření obce Květnice.

### 5. PORUŠENÍ ZÁKONA O OBCÍCH

#### Podle zákona o obcích rozhoduje o počtu zaměstnanců obecního úřadu zastupitelstvo. Podle zákona o finanční kontrole musí být finanční prostředky schváleny v rozpočtu obce.

Na pracovním jednání k projektům obce nebyl záměr o navýšení počtu zaměstnanců zmíněn. Několik hodin poté byl vyvěšen inzerát na místo referenta obecního úřadu.

Jedná se o porušení zákona o obcích, par. 102, odst. 2, na základě kterého stanovuje počet zaměstnanců úřadu výhradně zastupitelstvo. **Zastupitelstvo záměr neprojednávalo ani neschválilo.**

Ze schváleného rozpočtu obce pro rok 2023 vyplývá, že vedení obce **nemá v rozpočtu schváleny** finanční prostředky na mzdy pro plánované navýšení počtu zaměstnanců.

Zbývá jen doplnit, že v rozpočtu není schválena ani spoluúcast na dotaci pro dobrovolné hasiče. Potřebné rozpočtové opatření před podpisem dotační smlouvy nebylo bývalým vedením obce ani zařazeno na program jednání zastupitelstva.

## 6. ODVOLÁNÍ K DEMOLIČNÍMU VÝMĚRU NA VILU

### **Nerespektování výsledků referenda z roku 2022 k záchraně vily**

Na základě referenda z roku 2022 bylo vedení obce uloženo učinit veškeré kroky k záchraně Krýsovy vily. Mandát k záchraně vily však mělo zastupitelstvo již od roku 2020, kdy zastupitelstvo prohlásilo hospodářský dvůr za kulturní dědictví venkova. Otázka v referendu ohledně záchrany vily proto byla zbytečná.

**Dne 16.2.2023 přišlo do datové schránky obce rozhodnutí ze Stavebního úřadu Úvaly o prodloužení povolení demolice všech objektů, tedy i vily.** Proti rozhodnutí bylo možné se odvolat **do 2.3.2023 ke Krajskému úřadu.** K. Hošek a následně i J. Pospíšil ve společné emailové komunikaci požádali vedení úřadu, aby s právníky obce připravili koncept odvolání a poslali jej v předstihu všem zastupitelům. Vedení obce nepodniklo žádné kroky ve věci odvolání a na společný email L. Houžvičková ani M. Král (předseda stavební komise) nereagovali. Proto **1.3.2023** připravil a zaslal odvolání vedení obce K. Hošek. Týž den bylo z datové schránky obce Krajskému úřadu odesláno.

## 7. PROVOZNÍ ZÁLEŽITOSTI – ZIMNÍ ÚDRŽBA

### **Nezvládnutá údržba veřejných komunikací v zimních měsících.**

Ani tady nové vedení nenaplnilo význam slova „starosta“. Již první sněhová nadílka ukázala, že postarat se o úklid sněhu na cestách a chodnících nebylo zajištěno tak, jak jsme byli v minulých letech zvyklí. Silnice a chodníky nevyhrnuty, neposypány. Nespokojeným občanům bylo **doporučeno stavit se na úřadě pro posypový materiál a posyp provést svépomocí.** Byl to diametrální rozdíl ve srovnání s přístupem vedlejší obce Sibřina, kdy již v ranních hodinách děti kráčely na autobus po ošetřeném chodníku.