

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

Zakázka: 23-138-1 III/01215 Květnice, most ev.č. 01215-2 přes Výmolu -PD

Datum: 15. 11. 2023

Místo: OÚ Květnice, K Dobročovicům 35, Květnice

Účastníci: Filip Řehoř (PRAGOPROJEKT), Ludvík Kolpaský, Tomáš Pokorný (Contruss)
Jan Boček, Miroslav Dostál (KSÚS)
Lenka Houžvičková, Matěj Král (obec Květnice)

Vyhotovil: Filip Řehoř

A. PROGRAM JEDNÁNÍ

1. úvodní informace
2. stanovisko NPÚ
3. diskuze možností technického řešení
4. závěry

B. PRŮBĚH JEDNÁNÍ**Ad1 úvodní informace**

Společnost PRAGOPROJEKT, a.s. zpracovává pro KSÚS Středočeského kraje jako správce mostu a budoucího investora zakázku na komplexní přípravu rekonstrukce mostu ve stupních DUSP a PDPS, včetně inženýrské činnosti. Most je ve špatném technickém stavu a vyžaduje kompletní rekonstrukci. V opačném případě se může stát, že bude správce nucen přistoupit k jeho uzavření.

Toto jednání navazuje na místní šetření dne 21. 6. 2023, které proběhlo za účasti zástupců Povodí Labe, obce Květnice, projektanta a objednatele. Na tomto jednání bylo všemi účastníky odsouhlaseno řešení rekonstrukce mostu jeho kompletní přestavbou. Tento návrh byl ale následně odmítnutý zastupitelstvem obce. Zastupitelstvo se následně obrátilo na NPÚ se žádostí o zhodnocení mostu. Projektant obdržel stanovisko NPÚ dne 28. 8. 2023. Následně byl dohodnut termín dalšího jednání po ustanovení nového zastupitelstva v obci.

Ad2 stav konstrukce mostu a její historická hodnota

Stanovisko NPÚ ze 17. 8. 2023 doporučuje rekonstruovat most takovým způsobem, aby se mu vrátila jeho někdejší podoba. Tedy zbourat železobetonovou vykonzolovanou desku a na jejím místě vybudovat parapetní zeď dle zachované zdi na opačném kraji. Výsledný průjezdný profil 3,7 m (jeden pruh, bez chodníku), považuje NPÚ za dostatečný. Takové řešení by odpovídalo stávajícímu stavu (kdy je vozovka zúžena ze strany chodníku cityblokem), s tím rozdílem, že by se na této zúžené vozovce pohybovali ještě chodci.

Důvodem zachování je dle NPÚ:

- stáří mostu (dle NPÚ z 2. poloviny 18. století),
- údajně dobrý technický stav
- dobré řemeslné kvality zpracování konstrukce
- blízkosti kulturní památky – tvrze ze 14. století
- vysoký počet podobných mostů ve středních Čechách, které byly kompletně přestavěny

NPÚ nicméně nenavrhuje zařazení mostu mezi kulturní památky.

Projektant je dále přesvědčen, že most je typickou konstrukcí své doby, není unikátním dílem z hlediska architektonického návrhu, způsobu zpracování ani použitých materiálů, a především je již za svou životností.

Kamenná klenba rozhodně není bez závad, viz poslední hlavní prohlídka mostu (Chlopčíková, 2020): „*Místy hloubková degradace zdíva, zvětvřování, povlak, stopy po zatékání, vydrolená malta ve spárách. Byla zjištěna podélná trhлина přes celou klenbu šířky do 1,2 mm.*“ Jedná se o staticky významné závady, které by v případě zachování konstrukce vyžadovali složitá technická řešení z hlediska času a nákladů srovnatelná s celkovou rekonstrukcí, jako je například vložení železobetonové desky do přesypávky mostu spojenou s kompletní rekonstrukcí mostního svršku včetně výměny zábradlí (a to i na straně, kde je historické).

Rekonstrukce dle návrhu NPÚ by zásadním způsobem negativně ovlivnila dopravní situaci v daném místě (pohyb chodců v jednopruhovém vozovce), návrh neumožňuje zlepšit dopravní řešení křižovatky s ulicí Ke Tvrzi ani zajistit opravu vysoké opěrné zdi podél této ulice.

Na základě výše uvedených skutečností trvá projektant na svém názoru, že rozumným řešením je nahradit stávající most zcela novou konstrukcí. Současně souhlasí s návrhem zástupců obce, aby tato nová konstrukce byla doplněna o historizující prvky (mírná klenba, replika bosáží, historický vzhled zábradlí).

Ad3 diskuze možností technického řešení

Zástupci KSÚS zdůrazňují nutnost účelného vynaložení finančních prostředků. Replika mostu nebo jeho oprava dle zásad památkové péče by přinesla značné finanční i časové nároky a výsledné řešení by nebylo z dopravního hlediska vhodné. V návaznosti na to, že vyjádření NPÚ není pro investora závazné a NPÚ ani nepožaduje prohlášení mostu kulturní památkou nejsou případné zvýšené investiční náklady obhajitelné. V případě, že obec bude trvat na takovém řešení, investor od záměru ustoupí.

Zástupci projektanta znovu vysvětlili vliv konstrukce na proudění vody pod mostem: Dle podkladů od Povodí Labe je hladina stoleté vody pod mostem 272,96 m n.m., což je dle podkladů z mostního listu 0,56 m pod vrcholem klenby. Hladina tedy není nad mostním otvorem. Nicméně kritéria normy ČSN 73 6201 nejsou naplněna (rezerva 0,5 m nad KNH na délku 1 m). v případě nového řešení by bylo možné splnit požadavky normy v plném rozsahu.

Případné kompromisní řešení spojené se zachováním klenby a rozšířením mostu například pomocí betonové desky nebo způsobem obdobným stávajícímu stavu, tedy jednostranným rozšířením je sice technicky možný, ale není dobrým řešením. Takový přístup by v sobě totiž sloučil pouze negativa obou

variant: došlo by ke znehodnocení „barokní památky“, dílo by bylo nepřiměřeně drahé vůči získané hodnotě a nebylo by možné zlepšit průtokové poměry ani dopravní řešení.

Zástupci obce si uvědomují složitost situace, význam tohoto dopravního bodu a ve světle tohoto bodu netrvají za každou cenu na způsobu rekonstrukce dle návrhu NPÚ. Chápou důvody, které mluví pro kompletní přestavbu mostu. Za klíčové považují zajištění bezpečnosti chodců i projíždějících vozidel a eliminaci rizikových dopravních situací, ke kterým díky významnému navýšení intenzity dopravy v tomto úseku dochází a ve vztahu k připravované přeložce silnice I/12 docházet bude.

Zástupci obce souhlasí s předloženou argumentací týkající se rizik spojených s povodňovými stavy a trvají na eliminaci těchto potenciálně nebezpečných stavů v okolí mostu a sousedních obydlí nemovitostí.

Za zcela neakceptovatelné považují jakékoliv řešení, kdy nebude zajištěn bezpečný pohyb chodců.

Uvítali by však zachování některých historizujících prvků na mostě.

Projektant zdůraznil možnost posunutí mostu o cca 1 m směrem k obci Sibřina, které by přineslo zlepšení průtokových poměrů, možnost vylepšení křižovatky s ulicí ke Tvřzi a možnost opravy navazující opěrné zdi podél této ulice.

Tato opěrná zeď je rovněž ve špatném stavu a v případě úpravy polohy mostu dojde v rámci stavby k její kompletní opravě jako vyvolané investici.

Projektant navrhuje reminiscenční řešení mostu, kdy dolní povrch desky mostovky bude tvarován do klenby a v opěrách a křídlech bude použita matrice do bednění evokující kamenné zdivo. Prvotní náčrty viz příloha záznamu. Zábradlí může být řešeno podobným způsobem jako u mostu 33312-3 v Říčanech.

Ad4 Závěr

- Projektant provede návrh mostu ve stupni DSP a ve formě konceptu jej předloží zástupcům obce k připomínkám. V návrhu se použijí reminiscenční prvky viz výše.
- Paní starostka zašle projektantovi podklad k obecní kanalizaci v elektronické formě.
- V projektu bude zohledněno napojení sousedního pozemku č. 534/14 v majetku obce na pozemní komunikaci. Podklad bude projektantovi zaslán.

Zapsal: Filip Řehoř

Schválil: Jan Boček
KSÚS Středočeského Kraje

Lenka Houžvičková
obec Květnice

Příloha – foto z mostu v Říčanech:





