



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva MŠ 2023/24

Mateřská škola Květnice




(CFGIU)

INFORMACE O PROJEKTU.....	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	3
DETAILNÍ HODNOCENÍ.....	7
RODIČE.....	8
Hodnocení jednotlivých oblastí školy.....	8
Oblasti školy, u nichž by rodiče uvítali zlepšení.....	10
Komunikace a spolupráce rodičů se školou.....	11
Jak rodiče vnímají atmosféru ve třídě.....	12
Jak rodiče vnímají množství pedagogického personálu.....	12
Celková spokojenost rodičů se školou.....	12
UČITELÉ.....	14
Hodnocení jednotlivých oblastí školy.....	14
Oblasti, které učitelům znepříjemňují práci.....	16
Jak učitelé vnímají ŠVP.....	17
Vnímání počtu učitelů ve škole samotnými učiteli.....	18
Jak učitelé vnímají vedení školy.....	18
Jak učitelé vnímají náročnost své práce.....	19
Celková spokojenost učitelů ve škole.....	19
PROVOZNÍ ZAMĚSTNANCI.....	20
Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců.....	20
Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců.....	20
Atmosféra a sociální klima školy z pohledu provozních zaměstnanců.....	20
Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole.....	21
VLASTNÍ OTÁZKY.....	22
JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY.....	23
INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH.....	24
VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY.....	25
SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ.....	26

INFORMACE O PROJEKTU

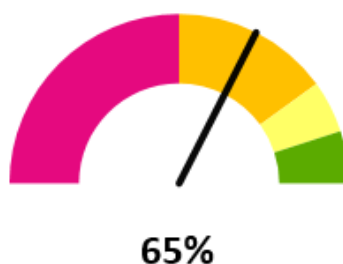
- 76 Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu
- 99 Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

	Vaše škola	Všechny školy
 Rodiče	65	3719
 Učitelé	9	622
 Provozní zaměstnanci	2	266

NÁVRATNOST DOTAZNÍKŮ

Návratnost dotazníků Rodič MŠ



JAK SE ZORIENTOVAL VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST RODIČŮ

- # Nejvíce spokojeni jsou rodiče se vzhledem, výzdobou, upraveností a celkovou přívětivostí vnitřních prostor školy, spokojeni jsou i s materiálním vybavením školy. Nejméně spokojeni jsou pak s vedením/organizací školy a způsobem předávání informací ze strany školy.
- # Řada rodičů není spokojena s přístupem učitelů k dětem a atmosférou a sociálním klimatem v zelené a žluté třídě.
- # Nabídka jídla pro děti, vedení a organizace školy a vybavenost školní zahrady jsou tři hlavní oblasti, u kterých by rodiče uvítali zlepšení. S úpravou nabídky jídla souhlasí i pedagogičtí pracovníci školy.
- # Čtvrtina rodičů se domnívá, že škola není v komunikaci s nimi vstřícná a otevřená.
- # Pokud by byla ta možnost, rozhodlo by se pro vaši školu znovu osmdesát procent rodičů. Pouze necelá polovina z nich však uvedla, že rozhodně ano.
- # Několik rodičů je nespokojeno s průběhem řešení situace spojené s podezřením na užívání alkoholu a návykových látek u pedagogů.
- # Radost rodičům naopak dělá množství mimoškolních aktivit pro děti a rodiče.

SPOKOJENOST PEDAGOGICKÉHO PERSONÁLU

- # S výjimkou třech oblastí jsou se všemi ostatními oblastmi vaší školy pedagogové méně spokojeni než vyučující na ostatních školách. Z hodnocených oblastí panuje mezi učiteli nejvyšší spokojenost se spoluprací s provozními zaměstnanci a tím, jak k nim přistupují rodiče dětí.
- # Naopak nejméně spokojeni jsou pedagogové (i ve srovnání s celorepublikovým průměrem) s organizací chodu školy ze strany vedení, s tím, jak k nim vedení školy přistupuje a také se vztahy v učitelském sboru. Jsou to zároveň oblasti, které pedagogům nejvíce znepříjemňují jejich práci.
- # Necelá polovina pedagogů se domnívá, že škola nevytváří bezpečný prostor a možnosti s někým konzultovat problémy a nejasnosti vyplývající z přímé práce s dětmi či z nepříjemného chování rodičů.
- # Třetina učitelů není spokojena s podporou vedení školy při řešení konfliktů s rodiči a při plánování, organizaci a realizaci práce s dětmi.

- # Až na jednoho učitele se všichni domnívají, že škola disponuje dostatečným množstvím pedagogického personálu k optimálnímu zajištění potřeb všech dětí.
- # Osm z devíti učitelů se občas cítí být po práci či během ní vyčerpáno. V porovnání s průměrem na ostatních školách je to však nadprůměrné hodnocení.
- # Necelá polovina pedagogů není spokojena se svou prací ve škole.
- # Za atmosféru a vnitřní klima školy by pedagogové škole dali průměrnou známku 3,11, což v porovnání s celorepublikovým průměrem představuje nejhorší výsledek. Na ostatních školách tento průměr činí 1,66.

SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

- # Jeden ze dvou provozních zaměstnanců musí kvůli množství práce pracovat přesčas téměř vždy.
- # Oba pracovníci bývají během své práce či po ní často vyčerpaní. S pracovní dobou jsou však oba naprosto spokojeni.
- # Velkou nespokojenost oba zaměstnanci pocítují v souvislosti se svým finančním ohodnocením.
- # S atmosférou, pracovními vztahy na škole i se svou pracovní pozicí jsou oba pracovníci celkově spokojeni.

DALŠÍ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

- # Hlavními důvody pro výběr vaší školy byla její vzdálenost od místa bydliště a osobní dojem z její návštěvy. Přes třicet procent rodičů nemělo v podstatě jinou možnost.
- # Nejvíce upřednostňovaným komunikačním kanálem ze strany rodičů jsou e-mailové zprávy. Dále rodiče často zmiňovali mobilní aplikaci Naše MŠ (Tučňák).
- # Méně rodičů než na ostatních školách se domnívá, že škola chrání soukromí rodičů a zachovává diskrétnost informací.
- # Čtvrtina rodičů se také domnívá, že škola není v komunikaci s nimi vstřícná a otevřená.

Silné stránky

- spokojenost rodičů se vzhledem, výzdobou, upraveností a celkovou přívětivostí vnitřních prostor školy
- spokojenost pedagogů se spoluprací s provozními pracovníky
- spokojenost vyučujících s tím, jak k nim přistupují rodiče dětí
- množství mimoškolních aktivit pro děti a rodiče
- nízká míra vyčerpanosti učitelů

Slabé stránky

- nabídka jídla pro děti z pohledu rodičů i učitelů
- způsob předávání informací rodičům ze strany školy
- vztahy v učitelském kolektivu
- přístup vedení školy k vyučujícím
- možnosti, které škola poskytuje pedagogům k vyrovnávání se s pracovní zátěží
- spokojenost učitelů ve škole
- atmosféra a klima školy z pohledu pedagogů
- vyčerpání pocíťované provozními pracovníky a jejich nespokojenost s finančním ohodnocením

Příležitosti ke zlepšení

- zlepšení vybavenosti školní zahrady a příležitostí ke hře a pohybu dětí
- zlepšení přístupu školy ke vzdělávání
- zvýšení ochrany soukromí rodičů a zachovávání diskrétnosti informací
- vstřícnost a otevřenost školy v komunikaci s rodiči vnímaná rodiči modré a oranžové třídy
- atmosféra v zelené a žluté třídě

Na co si dát pozor

- pohled rodičů a vyučujících na vedení/organizaci školy
- pohled rodičů na situaci ohledně podezření na užívání alkoholu a návykových látek u pedagogů
- přístup učitelů k dětem v zelené a žluté třídě

DETAILNÍ HODNOCENÍ

RODIČE

Hodnocení jednotlivých oblastí školy

Rodiče dětí jsme požádali o hodnocení šestnácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování mateřské školy. Rodiče nejprve u každé oblasti rozhodovali, zda a nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně měli za úkol vybrat ty oblasti, které podle jejich názoru nejvíce vyžadují nějakou úpravu či zlepšení.¹

Nejvíce spokojeni jsou rodiče se **vzhledem, výzdobou, upraveností a celkovou přívětivostí vnitřních prostor školy**. V této jediné oblasti **vaše škola také vyšla lépe i v porovnání s ostatními školami**. Nespokojen je na vaší škole s vnitřními prostory školy pouze jeden rodič, 77 % rodičů je *rozhodně* spokojeno, 21 % *spíše* spokojeno.

V porovnání s průměrem jsou vaši rodiče spokojeni více i s **materiálním vybavením školy**. Kromě dvou rodičů, kteří to nedovedou posoudit, jsou všichni ostatní se školními pomůckami nebo hračkami *rozhodně* (65 %) nebo *spíše* (32 %) spokojeni.

Většinová spokojenost ze strany rodičů panuje i s **časovým rozmezím určeným pro přivedení dítěte do školy**. Sedmdesát jedna procent rodičů s ním je *zcela* spokojeno, 23 % *spíše* spokojeno. Nespokojeni jsou čtyři rodiče.

Stejně tak i většině rodičů vyhovuje **provozní doba školy**. Šedesát sedm procent rodičů je s ní *rozhodně* spokojeno, 24 % *spíše* spokojeno. Nespokojenost vyjádřilo 10 % rodičů. Dva rodiče do samostatného reportu u otázky č. 17 uvedli, že by uvítali otevření školy dříve než v 7:00, např. v 6:30.

Nejčastěji zmiňovanou oblastí, s níž jsou rodiče na vaší škole nejméně spokojeni, je způsob **vedení/organizace školy**. Šest procent rodičů spokojenost s touto oblastí nedovede posoudit, 14 % je *rozhodně nespokojeno*, dalších 14 % pak *spíše nespokojeno*. Ostatní rodiče jsou *spíše* (33 %) nebo *rozhodně* (33 %) spokojeni. Na ostatních školách zapojených do šetření, je se způsobem vedení a organizace školy *rozhodně* spokojeno více rodičů – v průměru celkem o třicet procentních bodů. Kriticky na tuto oblast hodnocení nahlíží i někteří učitelé (vizte kapitolu Učitelé – Hodnocení jednotlivých oblastí školy a Oblasti, které učitelům znepríjemňují práci). Dva rodiče zelené třídy mají za to, že vedení školy „*odmítá problém s návykovými látkami u pedagogů v zelené třídě*“ a že podezření řeší tak, „*že se je snaží krýt*“. Více komentářů k tomuto tématu naleznete v dalších kapitolách.

Obdobně jako na ostatních školách nejsou ani vaši rodiče spokojeni s **nabídkou jídla pro děti**. **V porovnání s průměrem je však jejich spokojenost ještě nižší**. Ke skladbě jídla pro děti má

¹ Celkové srovnání všech sledovaných oblastí v případě zájmu naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s jednotlivými oblastmi mateřské školy“.

výhrady 22 % rodičů (z toho 5 % výrazné). Kromě 11 % rodičů, kteří to nejsou schopni posoudit, jsou zbývající rodiče spokojeni, většina z nich (47 %) však jen částečně.

Horšího hodnocení dosáhlo také hodnocení **způsobu předávání informací rodičům ze strany školy**. **Dvacet tři procent rodičů s ním není spokojeno, 8 % z nich vůbec**. Rozdíl mezi jednotlivými třídami není nijak významný. Čtyřicet osm procent rodičů je *spíše* spokojeno, *zcela* spokojeno je s ním naopak 29 % rodičů. V porovnání s průměrem na jiných školách je však hodnocení vašich rodičů horší – odpověď *rozhodně ano* volilo 59 % rodičů. V samostatném reportu u otázky č. 17 jeden rodič oranžové třídy uvedl, že by se rád dozvídal informace od vedení školy dříve, než je „vynese ven někdo jiný“. Další rodič z téže třídy pak dodal: „Školce by tohodně prospěla změna ve vedení a lidšější přístup k dětem, rodičům i zaměstnancům školky. Komunikace ze strany vedení je bohužel velmi špatné od počátku.“ Jinému rodiči modré třídy pak vadí nízká informovanost ze strany vedení školy, má za to, že se o problémech ve škole nehovoří, stejně tak jako tématu nemocí či prevence. Dva rodiče by si přáli být informováni o akcích školy s větším předstihem, nebo mít alespoň kalendář akcí s orientačním přehledem na celý rok.

Ve srovnání s výsledky ostatních škol se kromě výše zmíněných oblastí ještě výrazněji vymyká hodnocení **přístupu školy ke vzdělávání dětí** a přístupu učitelů/učitelek k dětem. Kromě 9 % rodičů, kteří to nedovedou posoudit a 12 % rodičů, kteří *spíše* spokojeni nejsou, je zbývajících 79 % rodičů s náplní a strukturou aktivit či používanými metodami spokojeno (32 % *velmi*). Na ostatních školách však tato odpověď získala od rodičů v průměru o třicet tři procentních bodů více. **Nejméně spokojeni jsou rodiče žáků žluté třídy**, nejvíce naopak rodiče žáků modré třídy.

S **přístupem učitelek/učitelů k dětem** jsou kromě jednoho rodiče, který to nedovede posoudit a 9 % nespokojených rodičů ze zelené a žluté třídy všichni ostatní spokojeni, 42 % rodičů *rozhodně*. **I tak v této oblasti vaše škola vychází v porovnání s ostatními školami zapojenými do šetření hůře**, velmi spokojených je na jiných školách v průměru 69 % rodičů. Nejvíce spokojeni s přístupem vyučujících jsou na vaší škole rodiče žáků modré třídy. V samostatném reportu se k otázce přístupu učitelů k dětem vyjádřilo několik rodičů. Čtyři rodiče žluté třídy si v něm stěžují na to, že jeden z vyučujících je k dětem velmi direktivní, přísný, křičí na ně a zlehčuje jejich emoce. Stížnosti rodičů a dětí na křik ze strany učitelů se objevily i ve dvou komentářích rodičů zelené třídy. V jednom z nich pak i zazněla stížnost na způsob zacházení s dětmi ze strany jiného z vyučujících. Jednomu rodiči modré třídy vadí i metody výuky a informace, které zmíněný vyučující dětem předává. Dva rodiče naopak udělili ocenění vyučujícím modré třídy za jejich práci a přípravu výuky, další dva rodiče vyjádřili spokojenost s prací vyučujících v oranžové třídě. Přesné znění všech komentářů naleznete přímo v reportu u otázky č. 17.

Oblasti školy, u nichž by rodiče uvítali zlepšení

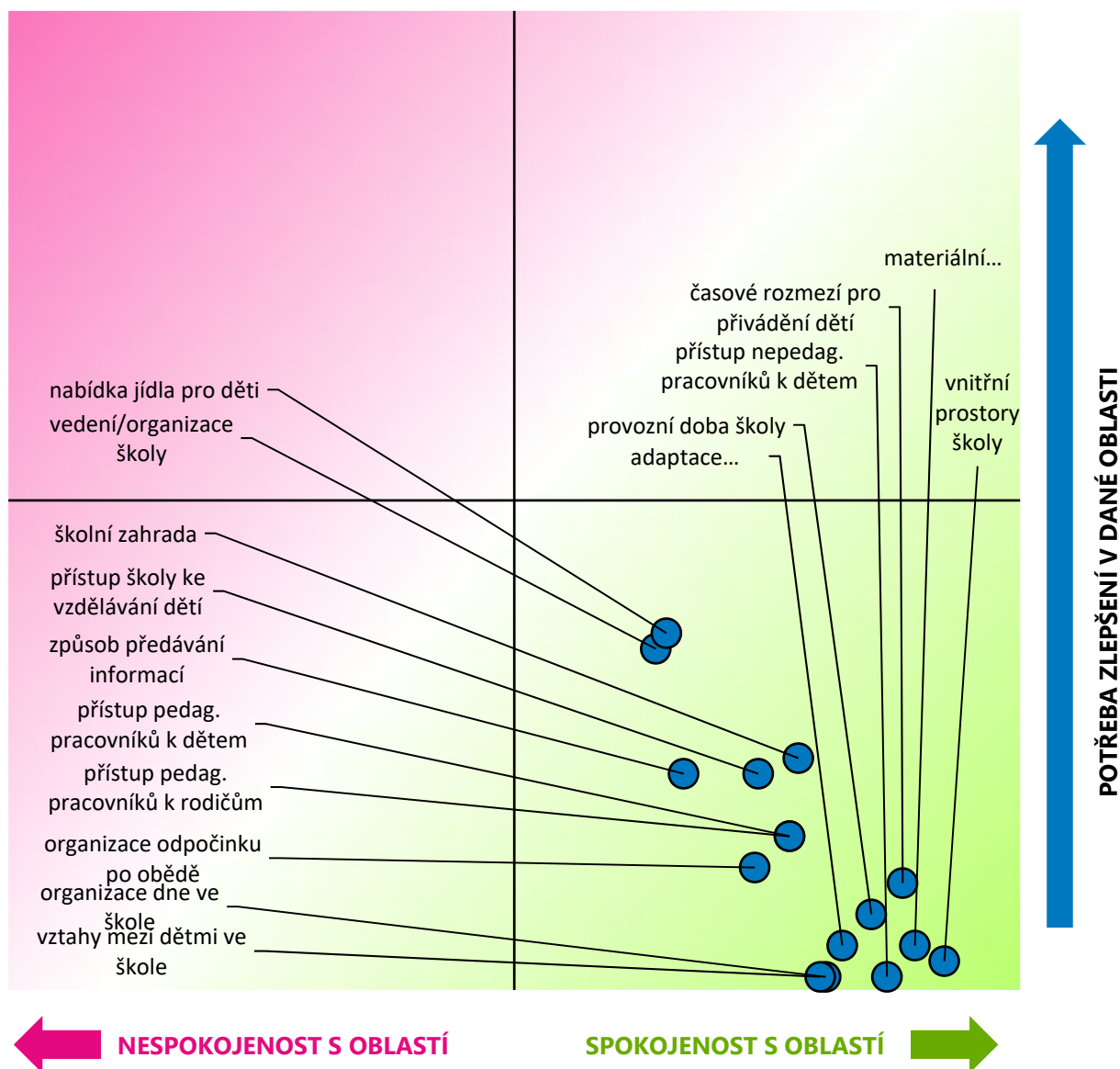
Ty z oblastí, u nichž by rodiče nejvíce uvítali nějakou úpravu či zlepšení, jsou zanesené v následujícím grafu. Čím výše se daná oblast v grafu nalézá, tím více rodičů vyžaduje zlepšení v jejím fungování.

Největší potřebu zlepšení rodiče vnímají u nabídky **jídla pro děti**. Pro její zkvalitnění hlasovalo 36 % rodičů.

O 26 procentních bodů více rodičů než na ostatních školách se také shodlo na tom, že je potřeba se zaměřit na způsob **vedení a organizace školy**. **Prostor pro zlepšení vidí 34 % rodičů**, především pak těch, kteří mají dítě v modré a oranžové třídě. Jeden z rodičů žáků modré třídy k tomuto tématu napsal: „*Vedení školky by mělo být více akční, vycházet rodičům vstříc, dělat více akcí pro děti, komunikace s rodiči, přestat zametat věci pod koberec, uznat chybu.*“

Více než na jiných školách by rodiče žáků vaší školy uvítali úpravu **školní zahrady a příležitosti ke hře a pohybu dětí**. Prostor pro zlepšení v této oblasti vidí čtvrtina rodičů. Do samostatného reportu u otázky č. 19 jeden z rodičů napsal, že mu zahradě chybí herní prvky, které se na ní vyskytovaly ještě před rekonstrukcí kopce (klouzačka, lezecká dráha). Totéž popsal i jeden rodič žluté třídy v komentáři k otázce č. 17, kdy zmínil, že se na zahradě v současné době nachází nedostatek prolézaček a vybavení pro děti, což má za výsledek, že zahrada nevybízí děti k pohybu a aktivitě.

Více než pětinu hlasů od rodičů získal ještě **způsob předávání informací rodičům ze strany školy** (23 %) a **přístup školy ke vzdělávání dětí** (22 %).



Komunikace a spolupráce rodičů se školou

V první otázce této kapitoly měli rodiče uvést, jakou **formu komunikace ze strany školy nejvíce preferují**. Nadpoloviční většinu hlasů (56 %) od rodičů získaly e-mailové zprávy. Tuto formu komunikace rodiče vašich žáků upřednostňují více než rodiče na jiných školách. Čtyřicet osm procent hlasů rodiče dali možnosti „jiný způsob“. V samostatném reportu u této otázky pak všichni rodiče zmínili mobilní aplikaci Naše MŠ (Tučňák), kterou si zároveň velmi pochvalovali. Dvacet sedm procent hlasů získaly rodičovské schůzky, o procento méně pak internetové stránky školy a WhatsApp, Facebook, apod. Necelou čtvrtinu hlasů rodičů obdržely

individuální konzultace s učiteli. Poslední z nabízených možností – informování prostřednictvím školní nástěnky vaši rodiče preferují daleko méně než rodiče na jiných školách.

U další otázky dotazníku měli rodiče zaznamenat, zda mají **zájem se aktivně podílet na některé z oblastí života školy**. Třicet jedna procent rodičů je ochotných spolupracovat při realizaci některých školních projektů, besed, akcí atp. Dvanáct procent rodičů má zájem se zapojit do nastavování cílů a směřování školy, 10 % rodičů rádo poskytne materiální pomoc či sponzorský dar. Pro ostatní nabízené možnosti hlasovalo méně než 5 % rodičů. Více než polovina rodičů nemá zájem se podílet na žádné z uvedených oblastí. Jeden rodič v samostatném reportu k otázce č. 21 dotazníku pro rodiče navrhl brigádu rodičů na školní zahradě.

Kromě pětiny rodičů, kteří to nedovedou posoudit, si 72 % rodičů myslí, že učitelé/učitelky **chrání soukromí rodičů a zachovávají diskrétnost informací**. Pouze 39 % z nich (celkem o 23 procentních bodů méně než na ostatních školách) se však domnívá, že tomu tak je *rozhodně*. Osm procent rodičů uvedlo, že tomu tak *spíše* nebo *určitě* není, což je v porovnání s výsledky na ostatních školách **podprůměrné hodnocení**.

Čtvrtina rodičů (nejvíce z modré a oranžové třídy) se navíc domnívá, že **škola není v komunikaci s nimi vstřícná a otevřená**. Šest procent rodičů to nedovede posoudit, zbývající část rodičů vnímá komunikaci se školou za vstřícnou (39 % *rozhodně* ano, 30 % *spíše* ano).

Jak rodiče vnímají atmosféru ve třídě

Osmdesát devět procent rodičů (z toho 46 % *rozhodně*) má za to, že **ve třídě jejich dítěte panuje dobrá a pohodová atmosféra**. Zbývajících osm procent rodičů (nejvíce ze zelené a žluté třídy) soudí, že tomu tak není, tři procenta rodičů to nedovedou posoudit.

Jak rodiče vnímají množství pedagogického personálu

Množství pedagogického personálu nedovede posoudit 26 % rodičů. Padesát sedm procent rodičů má za to, že škola disponuje dostatečným počtem pracovníků, odpověď *rozhodně ano* však volilo jen **21 %** rodičů. Zbývajících 17 % rodičů si myslí, že množství personálu ve škole dostatečné není. V porovnání všech tříd to nejhůře vnímají rodiče dětí navštěvujících žlutou třídu.

Celková spokojenost rodičů se školou

V další otázce dotazníku měli rodiče uvést maximálně 3 **faktory, které pro ně byly při volbě školy rozhodující**. Hlavním důvodem pro výběr vaší školy byla její vzdálenost od místa bydliště rodičů. Této možnosti rodiče dali 74 % hlasů, obdobně jako na jiných školách, kde rodiče

udávali dojezdovou vzdálenost jako stěžejní faktor pro výběr školy také nejčastěji. Velký vliv (41 % hlasů rodičů) na výběr vaší školy dále měl dojem z osobní návštěvy školy. Třicet pět procent rodičů v podstatě nemělo jinou možnost. Fakt, že do školy dochází kamarádi nebo sourozenci dítěte, oslovil 24 % rodičů. Pětina rodičů přihlásila své dítě na základě doporučení jiných rodičů. Další možnosti získaly méně než 10 % hlasů.

S výjimkou dvou rodičů se všichni ostatní domnívají, že jejich **dítě chodí do vaší školy rádo a je v ní spokojené**. Polovina rodičů soudí, že tomu tak je *rozhodně*.

Osmdesát procent rodičů by si pro své dítě **vybralo vaší školu znovu**, pokud by mělo možnost se opakovaně rozhodnout. Odpověď *rozhodně ano* zvolilo 44 % rodičů, což je o **27 procentních bodů méně** než na ostatních školách zapojených do šetření. Deset rodičů by si ji znovu nevybralo (dva z nich *vůbec*), tři rodiče to nedovedou posoudit.

Do samostatného reportu k otázce č. 28 mohli rodiče uvést, co jim **v poslední době udělalo v souvislosti se školou radost**. Pochvalu škole vyjádřila řada rodičů ze všech tříd. Nejčastěji rodiče vyjadřovali svou radost z toho, že škola pořádá mnoho mimoškolních akcí a aktivit pro děti a rodiče. Dva rodiče dětí z oranžové třídy ocenili individuální konzultace s učitelkami dítěte. Několik rodičů dětí z modré třídy ocenilo učitelky za jejich přístup k dětem, dva rodiče si pak chválili vystoupení kroužku Zvoneček. Většina rodičů dětí žluté třídy vyjádřila svou spokojenost s organizací mimoškolních aktivit, dva rodiče ocenili i přístup ředitelky školy. Rodiče dětí zelené třídy vyjádřili také řadu pochval, nicméně dva z nich ve škole nic pozitivního v poslední době nevnímají: „*V poslední době bohužel nic, jen stres a obava o psychický vývoj dětí.*“ Další rodič pak doufá ve vyřešení situace, která ve škole nastala, k čemuž uvedl: „*Myslím, že po proběhlém zastupitelstvu již nedochází v zelené třídě ke užívání návykových látek ze strany pedagogů.*“

K poslední otázce tohoto bloku mohli rodiče **doplnit cokoliv, co ještě nebylo uvedeno**. Většina rodičovských komentářů se týkala již zmíněné **kauzy**, která byla ve škole řešena. Několik rodičů znepokojuje přístup vedení školy k řešení této situace, mají za to, že se vedení školy snaží záležitost zakrýt. Dále se obávají, aby se jejich dítě nedostalo do zelené třídy, již se problémová situace („*odchod jedné učitelky, podezření na alkohol i návykové látky u pedagogických pracovníků a nedostatečná příprava dětí předškolního věku*“) týká, a celkově v nich aktuální dění ve škole nabourává jejich důvěru ve školu jako takovou. Jeden z rodičů má za to, že cítí napětí mezi pedagogickým a nepedagogickým personálem i mezi učiteli z různých tříd navzájem. Jeden z rodičů z oranžové třídy se vyjádřil následovně: „*Nedávná nepříjemná situace, která ve školce nastala nás rozmrzela v tom smyslu, že vrhá špatné světlo na celou školku a může to být pro pedagogy, kterých se to netýká, demotivující. Potěšilo by nás, kdyby nám své vyjádření k situaci napsala i sama paní ředitelka. Vyjádření obce bereme jako formální část, ale vyjádření paní ředitelky by pro nás mělo větší význam. Práce všech pedagogů ve školce si vážíme a byly bychom rádi, aby i pro ně byla práce příjemná a ve školce se cítili dobře a pohodově. Přejí bychom si, aby bylo se všemi jednáno slušně a s úctou tak, jak si to zaslouží.*“ Konkrétní odpovědi rodičů naleznete v samostatném reportu pod otázkou č. 29.

UČITELÉ

Pedagogické pracovníky jsme požádali o hodnocení čtrnácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování mateřské školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Učitelky a učitelé nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně vybrali oblasti, které jim v současnosti práci nejvíce komplikují či zneprůjemňují.²

Hodnocení jednotlivých oblastí školy

Z šetření vyplynulo, že až na tři výjimky, jsou pedagogové vaší školy s jednotlivými oblastmi vaší školy méně spokojeni než vyučující na ostatních školách. Těmito výjimkami jsou: spolupráce s provozními zaměstnanci, přístup rodičů k vyučujícím a interní nastavení systému administrativní práce.

Spolupráci s provozními zaměstnanci vaši vyučující zároveň vyhodnotili jako oblast, s níž jsou na vaší škole nejvíce spokojeni (dvě třetiny *rozhodně ano*, třetina *spíše ano*).

S tím, jak k nim **přístupují rodiče dětí**, je pět pedagogů *velmi* spokojeno, čtyři jsou v tomto směru *spíše* spokojeni. Odpověď *rozhodně ano* získala na ostatních školách v průměru o čtrnáct procentních bodů méně.

Pozitivně vaši vyučující vnímají i **interní nastavení systému administrativní práce**. Se způsoby, procesy a prostředky, jimiž se na vaší škole vypořádávají s administrativou, jsou čtyři učitelé *velmi* spokojeni, pět se cítí být *spíše* spokojeno. Jeden z pedagogů k tomu v samostatném reportu u otázky č. 19 uvedl: „*Jsem velmi spokojený se způsobem evaluace a administrativy, kdy podle mě postupně ubývá zbytečná zátěž a více se soustředíme na to, co opravdu vyžaduje zákon a co je opravdu důležité. Velmi mi vyhovuje postupná digitalizace naší evaluace - systém Správa MŠ.*“

Nejméně spokojeni jsou pedagogové naopak (a to i ve srovnání s rámcem šetření) s **organizací chodu školy ze strany vedení**. Zatímco pět pedagogů je s ní *velmi* nebo *spíše* spokojeno, jeden je *spíše* nespokojen a **tři velmi nespokojeni**. Nespokojeno je na vaší škole tedy celkem 44 % pedagogů, na ostatních školách je to o 39 procentních bodů pedagogů méně.

Nízkou spokojenost učitelé vyjádřili také s **přístupem vedení vůči nim**. **Čtyři z devíti pedagogů s ním nejsou spokojeni, dva z nich vůbec**. *Bezvýhradně* spokojeni jsou s ním naopak tři pedagogové, což představuje 33 % vyučujících. Na ostatních školách zapojených do šetření je s přístupem vedení rozhodně spokojeno 66 % pedagogů. V samostatném reportu u otázky č. 19 jeden z pedagogů zdůvodnil své hodnocení slovy: „*V MŠ jsme bohužel rozdělení na dva*

² Celkové srovnání všech sledovaných oblastí v případě zájmu naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost vyučujících s jednotlivými oblastmi mateřské školy“.

tábory - vedení s několika pedagogy, které společně přišlo z původní MŠ z vedlejší obce a zbylí pedagogové, kteří nejsou v souladu se způsobem komunikace vedení versus pedagog, rodiče, děti. Preferují otevřenou komunikaci s rodiči, druhá strana s ní má problém a klade překážky. Registrují nespokojenost rodičů s chováním vedení - nezdravení, odměřený přístup... Z vedení necítím proaktivitu, spíše znavenost, vyhoření a výrazně direktivní přístup, nemožnost diskuze, pokud náš názor není v souladu s jejich. Nelíbí se mi zdlouhavé řešení problémů, neprofesionální přístup, chování, chybějící respekt, liknavost i v oblasti bezpečnosti u některých pedagogů", čímž dokreslil i výsledné hodnocení této oblasti. Obdobně to vnímají i další dvě vyučující. Jedna z nich uvedla: „Nespokojenost bych chtěla vznést na aktuální dění v Mš, změnil se přístup k učitelkám ze strany vedení, není upřímný, je to práce pod psychickým nátlakem.“ Druhá pak doplnila: „Přivítala bych více důvěry a podpory vedení k učitelům při výběru aktivit nad rámec práce mimo Mš(návštěva divadla,knihovny,výběr výletů,organizování akcí s rodiči). Mrzí mě někdy neprofesionální přístup vedení,jednání formou příkazu,osučování.“ Jeden z asistentů by si v tomto směru přál, aby všem bylo měřeno „stejným metrem“.

Výrazně hůře než na ostatních školách hodnotili vaši pedagogové také **vztahy v učitelském kolektivu**. Třetina pedagogů je s nimi spíše nebo rozhodně nespokojena, dvě třetiny (s jednou výjimkou) spíše spokojeny.

Ve srovnání s jinými vyučujícími na ostatních školách vaši pedagogové hůře hodnotili také své **finanční ohodnocení**, které tři z nich považují za spíše neuspokojivé. Jeden z vyučujících se domnívá, že by mělo více růst, uvědomuje si však, že je to chyba systému, nikoliv školy samotné.

Nespokojenost třetiny pedagogů panuje i s tím, jak **škola zvládá inkluzi**. Jeden pedagog je s přístupem k inkluzi dokonce výrazně nespokojen. „Pro inkluzi je naprosto klíčová spolupráce pedagogů s asistenty a rodiči konkrétních dětí se speciálními potřebami. Myslím že bychom se jako škola v této oblasti mohli posunout k lepšímu,“ uvedl jeden z vyučujících v reportu u otázky č. 19. Jeden z asistentů se k tomuto tématu vyjádřil konkrétněji, a domnívá se, že by děti s opožděným vývojem ve věku čtyř let měly být umístěny mezi mladší děti, nikoliv k dětem předškolním.

Ani **možnosti, které škola poskytuje k vyrovnávání se s pracovní zátěží**, nevnímá řada pedagogů pozitivně. Čtyři z devíti pedagogů (z toho jeden rozhodně) se dokonce domnívají, že škola nevytváří bezpečný prostor a možnosti s někým konzultovat problémy a nejasnosti vyplývající z pedagogické práce s dětmi či z nepříjemného chování rodičů.

Nespokojena je třetina učitelů i s **vybaveností školy pomůckami**, které pedagogové potřebují ke své práci.

Odlišně někteří učitelé vnímají také **kvalitu a složení stravy podávané dětem**. Zatímco čtyři pedagogové jsou v tomto směru velmi spokojeni, zbývajících pět je spíše nespokojeno. Hodnocení je však podobné výsledkům za celý rámec šetření.

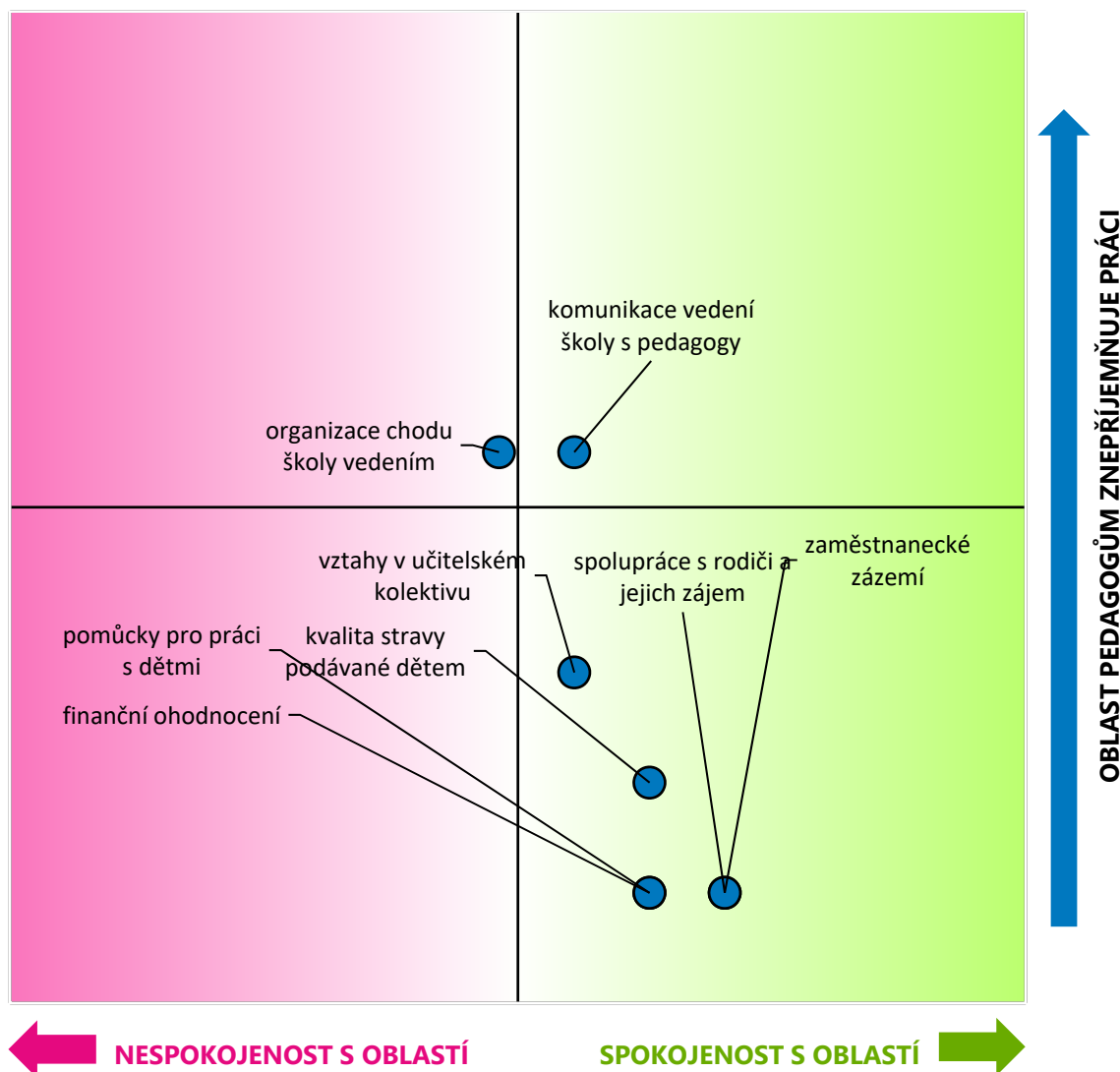
Ostatní oblasti vaši pedagogové vnímají obdobně jako jejich kolegové na jiných školách.

Oblasti, které učitelům znepríjemňují práci

Ty z oblastí, které učitelům a učitelkám nejvíce komplikují či znepríjemňují práci, jsou zanesené v následujícím grafu. Čím výše se daná oblast v grafu nachází, tím více vašich pedagogických pracovníků ji považuje za hlavní zdroj komplikací a nepohody. Pokud určitou oblast neoznačil ani jeden z učitelů, pak se v grafu vůbec nezobrazí.

Dva z devíti učitelů se domnívají, že jim jejich práci **nic nekomplikuje** nebo **neznepríjemňuje**. Na ostatních školách tuto možnost vybralo více učitelů, rozdíl činí třináct procentních bodů.

Jak vyplývá z grafu, učitelům **nejvíce znepríjemňují práci dvě oblasti**, které od nich získaly po pěti hlasech: **organizace chodu školy ze strany vedení** a **způsob, jímž s nimi vedení školy komunikuje**. Vliv na práci tří učitelů mají i **vztahy mezi pedagogy**. Dva učitelé považují za problematickou i **kvalitu a složené stravy podávané dětem**. Jeden hlas získaly ještě další čtyři oblasti zanesené v grafu. Čtyři pedagogové uvedli, že jim práci znepríjemňuje něco jiného. Do samostatného reportu k otázce č. 20 pak svou odpověď konkretizovali. Jeden uvedl, že se mu nelíbí způsob odhlašování obědů u dětí i zaměstnanců školy, jiný má za to, že ve škole panuje neochota zajistit lepší stravování pro děti, dalšímu vadí vzájemná nedůvěra mezi pedagogem a asistentem pedagoga a vynášení interních informací z MŠ některými zaměstnanci. Poslední vyučující, který se k otázce vyjádřil, byl ještě konkrétnější: *„Změny nálad vedení, nečekané výstupy, klima, které panuje po odhalení problémů, které zmínila odcházející kolegyně, strach ostatních vyjádřit se k problémům, které nelze na naší úrovni vyřešit, rozdílný přístup vedení k jednotlivým pedagogům, nepřejícnost, chybějící týmová práce zaměstnanců, neúčast provozních pracovníků na akcích školy.“*



Jak učitelé vnímají ŠVP

Až na jednu výjimku jsou všichni vaši učitelé spokojeni se **ŠVP, podle kterého vedou vzdělávání**. Polovina učitelů je s ním *rozhodně* spokojena, zbývající učitelé jen *zčásti*.

Na otázku, zda se jim daří **naplňovat všechny činnosti podle ŠVP**, odpovědělo pět učitelů, že *spíše ano*, tři uvedli, že *rozhodně ano*. Jednomu učiteli se to *spíše nedaří*. K otázce č. 3 mohli učitelé napsat, které konkrétní činnosti se jim nedaří naplňovat. V samostatném reportu se objevily tři komentáře. Jeden z učitelů má za to, že se někdy od některé vzdělávací oblasti lehce tematicky odchýlí, což souvisí s aktuálním děním a akcemi v MŠ, kterým se pedagogové přizpůsobují. Druhý vyučující to popsal následovně: „*TVP si tvoříme na třídě samy s kolegyní. Snažíme se obměňovat každý rok. Činnosti stíháme, poučením ale je ponechat téma na delší*

období (záleží na tématu), aby se probralo detailněji. Pokud činnost nestihneme, zrealizujeme ji např. v rámci následujícího tématu.“

Vnímání počtu učitelů ve škole samotnými učiteli

Až na jednu výjimku si všichni pedagogové myslí, že škola má **dostatek učitelů/učitelek k optimálnímu zajištění všech potřeb dětí, které do ní docházejí**. Polovina z nich uvedla, že *určitě ano*.

Jak učitelé vnímají vedení školy

Učitelé se měli dále vyjádřit k tomu, zda je pro ně v hodnocených oblastech vedení školy oporou/podporou. Tři vyučující uvedli, že se nedostávají do situací, kdy by **řešili s rodiči dětí nějaké konflikty**, jeden podporu od vedení této oblasti neočekává. Dva učitelé uvedli, že jim při řešení konfliktů s rodiči vedení nápomocné *spíše* není. Tři učitelé (z toho dva *rozhodně*) naopak podporu vedení v tomto směru vnímají. I tak je **hodnocení této oblasti ve srovnání s průměrem na ostatních školách výrazně horší**. Odpověď *rozhodně ano* tam volilo 63 % učitelů, na vaší pouze 22 %.

Obdobně učitelé odpovídali i na další otázku. Dva pedagogové neočekávají podporu při řešení **pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy**. Čtyři učitelé vnímají, že jim vedení školy dává dostatek podpory, zbylí tři **ve vedení školy tuto oporu naopak nemají**, jeden z nich *rozhodně ne*.

Pro 5 z 6 pedagogů, kteří podporu očekávají, je vedení školy oporou při **vyrovnávání se s psychickou zátěží**, kterou přináší pedagogická práce. Jeden pedagog uvedl, že se mu podpory od vedení v této oblasti nedostává *vůbec*.

V další otázce pedagogové hodnotili, zda jim je vedení školy oporou v případě **řešení problémů, které vznikají při práci s dětmi**. Jeden učitel je v tomto směru *spíše* nespokojen, ostatní odpovídali stejně jako na předchozí otázku.

Pro 5 z 9 pedagogů je vedení školy **oporou při plánování, organizaci a realizaci práce s dětmi**. Tři vnímají podporu vedení za *spíše nedostatečnou*, jeden ji neočekává.

Na otázku, která zjišťovala, zda vedení školy **oceňuje jejich práci**, odpovědělo jen osm učitelů. Tři čtvrtiny vyučujících uvedly, že vedení jejich práci oceňuje. Dva učitelé si myslí, že *spíše* ano, čtyři mají za to, že *rozhodně* ano. Zbývající dva pedagogové se domnívají, že jejich práce *spíše není* vedením ceněna.

Jak učitelé vnímají náročnost své práce

I přes výše uvedené hodnocení bývají vaši učitelé po práci, nebo během ní v průměru **méně vyčerpání** než jejich kolegové na ostatních školách. Osm učitelů bývá vyčerpáno *občas*, jeden se necítí být vyčerpán *téměř nikdy*.

Celková spokojenost učitelů ve škole

Pouze dva z devíti pedagogů uvedli, že jsou se svou **prací ve škole zcela** spokojeni. Na ostatních školách zapojených do šetření je spokojenost pedagogů v průměru o čtyřicet pět procentních bodů vyšší. Tři učitelé jsou spokojeni jen částečně, **čtyři učitelé spokojeni spíše nejsou**.

Za **atmosféru a vnitřní klima** školy (kdy 1 představuje nejlepší hodnocení a 5 nejhorší hodnocení) by jeden učitel dal škole známku 1, tři známku 2, jeden známku 3 a po dvou učitelích známky 4 a 5. Bodový průměr známek na Vaší škole vychází **3,11**, což v porovnání s celorepublikovým průměrem představuje jeden z nejhorších výsledků. Bodový průměr známek za všechny školy činí 1,66.

V rámci dotazníku mohli učitelé také uvést, co jim osobně **udělalo v poslední době ve škole radost**. Několik učitelů napsalo, že je těší spokojenost dětí, ocenění a podpora ze strany rodičů (zvláště za stávající situace), práce s kolegy ve třídě. Jeden učitel a jeden asistent se shodli na tom, že jim dělá radost kladné hodnocení předškolní přípravy dětí. Více komentářů naleznete v samostatném reportu u otázky č. 30.

Na konci dotazníku měli učitelé možnost vyjádřit se k tomu, co v dotazníku nebylo uvedeno, případně okomentovat své odpovědi. Jejich komentáře byly různorodé. Většinou se však týkaly stávající situace ve škole v souvislosti s podezřením na užívání alkoholu, návykových látek a neprofesionální přístup k dětem. Jeden z vyučujících má za to, že se tím zviditelnily další problémy v celé škole ze strany odcházející kolegyně a rodičů. Další si myslí, že to přispělo k napjatým vztahům mezi zaměstnanci a vedením školy. Jedné vyučující je nepříjemné, že je jí neustále měněna kolegyně, ráda by i nadále pracovala se stávající kolegyní, s níž má utvořen pohodový pracovní vztah. Obdobně to vidí i jeden z rodičů oranžové třídy, kterému vadí: *„nesmyslné rozdělování učitelů, kteří ve škole spolupracují na bázi přátelského vztahu“*. Vizte jeho komentář u otázky č. 17 dotazníku pro rodiče. Jiná vyučující naopak uvedla, že ve srovnání se zaměstnáním v jiných školách v té vaší nachází při práci klid, pohodu a ocenění své práce. Konkrétní znění všech komentářů naleznete v samostatném reportu u otázky č. 31.

PROVOZNÍ ZAMĚSTNANCI

Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců

Oba provozní zaměstnanci se shodli na tom, že mají veškerý **materiál a vybavení**, které potřebují k řádnému výkonu své práce (jeden *rozhodně* ano, jeden *spíše* ano).

Jeden provozní zaměstnanec bývá **dostatečně a včas informován o akcích pořádaných ve škole či jiných změnách v chodu školy**, které ovlivňují jeho práci, jeden si myslí, že tomu tak *spíše* není.

Jeden zaměstnanec dále uvedl, že jeho práce není *téměř nikdy* **narušována nějakými překážkami**, druhý má za to, že se s překážkami ve své práci *občas* potýká. O jaké překážky se jedná, však bohužel nevedl.

Jednomu pracovníkovi se nestává, že by musel kvůli množství práce **pracovat přesčas**. Druhý si naopak myslí, že tomu tak je *téměř vždy*.

Oba provozní zaměstnanci se shodli na tom, že **bývají během své práce či po ní často vyčerpaní**.

S **pracovní dobou** jsou oba zaměstnanci *bezvýhradně* spokojeni.

Naopak s **finančním ohodnocením** jsou vaši provozní zaměstnanci *velmi nespokojeni*.

Své **zaměstnanecké zázemí** oba pracovníci hodnotili kladně, z toho jeden velmi. Stejně provozní pracovníci hodnotili i **organizaci práce ze strany vedení**.

Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců

Jeden provozní zaměstnanec se domnívá, že mu vedení školy dokáže naprosto **jasně a srozumitelně stanovit jeho pracovní cíle a úkoly**, jeden si myslí, že tomu tak bývá většinou.

Spolupráci s učiteli/učitelkami hodnotili oba provozní zaměstnanci velmi kladně.

Na otázku, zda si na ně **vedení školy udělá čas vždy, když potřebují probrat svou práci**, odpověděli oba zaměstnanci, že *rozhodně* ano.

Jeden z nich má pocit, že mu vedení s **vyřešením nedostatků či problémů, na které se své práci narazí**, vždy pomáhá, jeden má za to, že tomu tak je většinou.

Oba provozní zaměstnanci se cítí být **oceňováni za svou práci** (jeden *určitě*, jeden *zčásti*).

Atmosféra a sociální klima školy z pohledu provozních zaměstnanců

Ani jeden z provozních zaměstnanců nemívá **problémy s chováním vyučujících** nebo **dětí** vůči své osobě. S **kvalitou mezilidských vztahů** ve škole je jeden zaměstnanec *rozhodně*

spokojen, jeden je *spíše* spokojen. Na poslední otázku, zda je ve **škole pohodová a dobrá atmosféra**, odpověděli oba zaměstnanci, že *spíše* ano.

Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole

V návaznosti na hodnocení výše uvedených oblastí je se svou **pracovní pozicí** na škole jeden zaměstnanec *velmi* spokojen, jeden *spíše* spokojen.

VLASTNÍ OTÁZKY

Školy, které využily pro šetření elektronické dotazníky, měly možnost přidat si do nich vlastní otázky. Otázky směřovaly jak na pedagogy, tak i rodiče.

Na otázku, zda mají **v plánu ve škole zůstat déle než dva roky**, odpověď *ano, rád/a bych*, volilo 5 z 6 pedagogů. Jeden pedagog nemá v plánu ve škole nadále zůstat, tři ještě nejsou rozhodnutí.

Sedm z devíti pedagogů se plánuje **nadále vzdělávat a zlepšovat svůj profesní rozvoj**, a to z vlastní iniciativy. Dva pedagogové tak budou činit, pokud to bude třeba.

Na otázku, jak by chtěli přispět ke zlepšování spokojenosti ve škole, co pro ni mohou nebo chtějí udělat, odpovědělo do samostatného reportu u otázky č. 33 sedm pedagogů a jeden asistent. Odpovědi byly následující: zlepšovat vlastní postupy, zavádět nové metody, pomůcky a aktivity do výuky, vytvářet dětem radostné a podnětné prostředí, jednat s rodiči vstřícně a profesionálně, vytvářet s ostatními pedagogy a vedením ve škole pohodu vstřícností a pozitivním přístupem k ostatním, pomáhat si navzájem bez pomluv, posměchů a nadřazenosti. Dva pedagogové k tomu poznamenali: „*Mít možnost projevit svůj názor a aby se zlepšily mezilidské vztahy. Toto však musí probíhat v součinnosti s vedením školy.*“ Jeden pedagog uvedl, že nad rámec činností dělá již teď více věcí, než je potřeba. Přesné znění odpovědí naleznete přímo v reportu.

Rodiče měli možnost se vyjádřit tomu, zda podle nich **politika v obci ovlivňuje chod školy**. Třicet tři procent rodičů si myslí, že ano, sedmnáct procent má opačný názor. Stejně procento rodičů se domnívá, že tomu tak je *částečně*. Zbývajících 33 % rodičů toto téma nezajímá.

Šedesát jedna procent rodičů má zájem o to, aby **škola pořádala výjezdy na školy v přírodě**. Zbývajících část rodičů nikoliv.

V souvislosti s otázkou, jaké **akce ve škole ještě chybí**, rodiče nejčastěji zmiňovali více kroužků, přespávání dětí ve škole, výlety nebo procházky do okolí, častější kulturní program (např. návštěvy divadla). Jednou se v reportu objevily programy finanční gramotnosti, pohybové aktivity, setkávání se seniory a kroužek šikovných ručiček. Řada rodičů se však domnívá, že akcí ve škole je dostatek. Vizte samostatný report u otázky č. 33.

K otázce č. 30 „**Co byste chtěli v naší mateřské škole nejvíce změnit?**“ se vyjádřila řada rodičů. Většinou se objevovaly podněty, které již byly uvedeny v rámci předešlých otázek. Nejčastěji rodiče zmiňovali vedení školy, nebo jeho přístup k řešení problémů, a to i vzhledem k událostem, které se v poslední době ve škole staly. Další rodiče by ocenili změnit dodavatele stravy, doplnit zahradu o další herní prvky pro děti, posunout provozní dobu školy na dřívější hodinu. Několik rodičů zmiňovalo více respektu a vstřícnějšího chování k dětem. Další podněty naleznete přímo v reportu.

JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY

V následující kapitole vám přinášíme tipy, jak s výsledky z dotazníkového šetření dále pracovat. Z uvedených postupů nemusíte použít nic, nebo třeba jen libovolnou část, která vám ve vaší situaci ve škole bude dávat smysl.

INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH

Pokud vám rodiče, žáci a zaměstnanci vyplnili dotazníky, jistě by se také rádi dozvěděli, jak šetření ve škole dopadlo.

Je pouze na vašem rozhodnutí, jakým způsobem budete respondenty informovat.

O výsledcích neinformujete:

I to je možnost, počítejte však s tím, že v budoucnu, pokud se rozhodnete pro jiné dotazníkové šetření, již nemusí být respondenti natolik vstřícní a ochotní sdělit svůj názor.

Někteří respondenti se budou pravděpodobně doptávat, jaké výsledky z šetření vplynuly a budou chtít znát následné kroky.

Mlčení ze strany vedení školy může vyvolat spekulace, nedorozumění a šíření dezinformací o škole.

V případě, že se ve škole objeví rizikové situace, mohou se rodiče ozvat, že na situaci upozornili v dotazníkovém šetření a škola bude nucena obhajovat svůj postup.

Souhrnná zpráva:

Součástí základních výstupů z Mapy je Souhrnná zpráva, která velmi stručně informuje o několika základních výstupech, které z dotazníkového šetření vzešly. Můžete ji vyvěsit na webové stránky nebo na nástěnku, pokud se vám to zdá pro vaši situaci vhodné.

Souhrnnou zprávu doporučujeme použít jako první rychlé zveřejnění výsledků předtím, než budete mít vypracovanou SWOT analýzu a následný plán akcí.

Analytická zpráva:

Obsahuje velmi podrobné výsledky a grafy, z nichž lze získat mnoho informací. Obvykle je pro sdílení výsledků s rodiči nebo se zaměstnanci příliš podrobná. I přesto se však můžete rozhodnout, že analytickou zprávu zveřejníte a poskytnete ji zúčastněným skupinám jako hlavní výstup z dotazníkového šetření.

Vlastní způsob předání informací:

Sami si vytvoříte základní shrnutí výsledků podle toho, co jsou potřeby vaší školy, a toto shrnutí použijete pro informování respondentů. Můžete použít některé grafy z Analytické zprávy a doplnit je vlastním komentářem.

Nezapomeňte přidat informaci o tom, zda a kdy bude k dispozici detailnější zpráva.

VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

Základ SWOT analýzy od nás máte v kapitole Hlavní zjištění, v tabulce s barevnými rámečky. Do této tabulky si sami doplňte vnější aspekty - **Příležitosti** a **Hrozby**, které my z výsledků většinou nezjistíme.

Do tabulky si také přidejte další vlastní body vyplývající z detailní znalosti vaší školy.

Pokládejte si následující otázky:

- Jak dopadly výsledky v oblastech a otázkách, v nichž jsme v poslední době podnikli nějakou intervenci?
- Jsou naše kroky ve výsledcích vidět? → Super, pokračujme v nastavených opatřeních a snažme se úspěchy udržet a rozšířit.
- Výsledky jsou špatné i přes snahu něco změnit? → Proč? Známe příčinu? Potřebujeme další data pro hlubší pochopení?

Projděte si Meziroční srovnání:

- V kterých oblastech a otázkách se vaše výsledky výrazně zlepšily oproti výsledkům z minulého šetření? Co jste ve škole v této oblasti změnili? Pokračujte v nastavených akcích!
- V kterých otázkách a oblastech se vaše výsledky výrazně zhoršily? Co se v této oblasti ve škole stalo? Co může být základní příčinou? Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k tomu, abyste ji zjistili.

SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

- Vyberte problémy, které jsou pro vaši školu zásadní a na nichž chcete pracovat.
- Zapojte do rozhodování o prioritách zástupce respondentů – učitelský sbor, zástupce žáků, nebo jednotlivé třídy, zástupce rodičů... Ptejte se, které problémy jsou pro ně zásadní a měly by se řešit jako první.
- Zapojením učitelů, žáků nebo zaměstnanců do prioritizace a realizace akcí získáte vyšší podporu těchto skupin a zároveň s vyšší pravděpodobností zvolíte oblasti s největším vlivem na žáky.
- Znáte u jednotlivých prioritních oblastí základní příčinu problému? → Výborně → Sestavte seznam akcí, které základní příčinu řeší, a začněte s jejich realizací.
- Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k jejímu zjištění. Proveďte další průzkumy, rozhovory nebo analýzu dat. Popište detailně problém, pro nějž základní příčinu hledáte, prozkoumejte otevřené odpovědi, proveďte *PROČ – PROČ* analýzu (ptejte se „proč“ tolikrát, dokud nezískáte několik možných základních příčin problému).

Seřadte akce podle priorit

y = proveditelnost

<p>Nízký účinek Vysoká proveditelnost</p>	<p>Vysoký účinek Vysoká proveditelnost</p>
<p>Nízký účinek Neproveditelné</p>	<p>Vysoký účinek Neproveditelné</p>

x = účinek

Pomocí této jednoduché tabulky určíte, do kterých akcí je v nejbližší době optimální investovat energii. Jako akce s vysokým účinkem vybírejte ty, které mají vysoký potenciál přispět ke spokojenosti žáků nebo zaměstnanců. Neznamená to ale, že akce, které se ocitnou v jiném než v pravém horním kvadrantu, není nutné plnit. Pouze mají v současné době nižší prioritu.

Tento proces vám pomůže identifikovat efektivní nápravná opatření, která jsou realistická a v souladu s možnostmi školy.

NALOŽTE SI TOLIK, KOLIK ZVLÁDNETE

Nesnažte se udělat vše. Místo toho si pro jedno období vyberte 3–5 témat s nejvyšší prioritou a těm se věnujte. Další body zařadte až poté, co ty předchozí zrealizujete.

Tímto způsobem zajistíte, že budete schopni věnovat dostatečné zdroje a pozornost každému tématu.

NEVYTVÁŘEJTE RYCHLÉ ZÁVĚRY

Snažte se nevytvářet na základě získaných výsledků rychlé závěry. Čím lépe porozumíte příčinám problému, tím je pravděpodobnější, že podniknete správné akce k jejich eliminaci. Je potřeba se podívat na data z různých pohledů a vytvořit si vícero domněnek, proč jsou výsledky takové, jaké jsou. První závěr nemusí být ten správný.

Nebojte se revidovat a upravit své závěry a plány na základě dalších informací a zpětné vazby. Flexibilita a ochota se učit z nových informací jsou klíčové pro úspěšnou implementaci změn.

INFORMUJTE, KOMUNIKUJTE

Informujte o akcích, které jste na základě výstupů z dotazníkového šetření naplánovali a realizovali. Tímto krokem získáte důvěru všech skupin respondentů a v příštím období budou ochotni se opět do dotazníkového šetření zapojit, případně začnou rovnou chodit se zpětnou vazbou a s nápady k realizaci.

Komunikujte realizované a plánované změny ve stylu:

VAŠE PŘÁNÍ – NAŠE AKCE

