



Ministerstvo kultury ČR  
Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1  
DS

V Květnici dne 19.12.2024  
Vaše Spis. Zn.: MK-S 884/2024 OPP

**Věc: Vyjádření obce Květnice k obdržným podkladům v řízení o prohlášení kamenného obloukového mostku za kulturní památku**

Vážená paní Trejbalová, Vážená paní Dědková,

velice děkujeme za zasláné podklady, které byly do spisu doplněny po našem nahlížení do spisu.

Naprostě překvapivým pro nás bylo vyjádření bývalého pana starosty Stanislava Plocka, který ve svém dopise záměr na prohlášení kulturní památkou podpořil. Byl to právě bývalý starosta Plocek, které dlouhé měsíce se správcem mostu (KUSK) jednal a podporoval záměr nahrazení stávajícího, nevyhovujícího mostu ve špatném technickém stavu, mostem novým a dal souhlas s jeho demolicí. O této jeho aktivitě a postoji svědčí i zápisy z těchto jednání, které přikládáme. Právě na základě těchto jednání KSÚS Středočeského kraje pokračovala v projekčních pracích a investovala čas i nemalé finanční prostředky do přípravy dokumentace.

Velmi si vážíme snahy Ministerstva kultury ČR chránit historické hodnoty a kulturní dědictví. Jako místní samospráva ale musíme brát v potaz i další aspekty, jako je třeba bezpečnost, plynulost dopravy, průjezdnost obce, napojení na okolní obce a v neposlední řadě i protipovodňová ochrana obyvatel.

V minulých týdnech správce mostu provedl pravidelnou mostní prohlídku. Protokol z této prohlídky přikládáme. Z něj jednoznačně vyplývá, že technický stav mostu se od minulé prohlídky opět významně zhoršil a bude nezbytné ještě více omezit dopravu na mostě. Připomínáme, že tento most se nachází v samém centru obce na páteřní průjezdné komunikaci, která spojuje jednotlivé části obce a je jedinou přístupovou cestou k obecnímu úřadu a k mateřské škole. Realizací přeložky silnice I/12, na níž již byly práce zahájeny, dojde k ještě výraznému dopravnímu zatížení tohoto úseku. Není zde žádná jiná objízdna trasa, kudy by bylo možné dopravu vézt. Již nyní zde dochází ke složitým dopravním situacím a pohyb na mostu je nebezpečný nejen pro projíždějící auta, ale i pro chodce.

Při dalším zhoršování technického stavu mostu bude správce mostu nucen přistoupit k dalším omezením dopravy, jako je například průjezd autobusů hromadné dopravy, nebo uzavření mostu jako takového. To by ve svém důsledku znamenalo, že by obec byla zcela odříznutá od okolního světa.

Mírné posunutí mostu směrem na západ, se kterým počítal původní projekt KSÚS, by zároveň výrazně přispělo k zajištění lepší dopravní obslužnosti a bezpečnosti přilehlé oblasti, kde je dnes velmi problematické a rizikové místo.

Velice rádi bychom podpořili myšlenku zachování kamenného mostu. Bohužel odborníci z řad mostních specialistů a projektantů nás opakovaně upozorňovali na technická úskalí a nemožnost provést opravu stávající konstrukce tak, aby zároveň vyhověla platným požadavkům na technické normy i aktuální a plánované dopravní zátěži. Proto jsme oceňovali i snahu investora a vlastníka mostu hledat kompromis, kdy k opravě plánoval přistoupit citlivě ve smyslu zachování historického rázu. A to i přesto, že most není krajínotvorným ani pohledovým prvkem. Jeho klenba je téměř nepřístupná a lze ji pozorovat pouze po překonání upozornění „Na vlastní nebezpečí“ ze srázu vedoucího přímo do koryta vodního toku potoka Výmola. Most se sice nachází v blízkosti původní historické tvrzi, ale z té není do dnešních dnů zachováno nic. Místo je intenzivně zastavěno novými bytovými domy.

V žádném případě nezpochybňujeme nezbytnost a prospěšnost ochrany historických památek a snahy o jejich zachování pro budoucí generace. V obecné rovině preferujeme a podporujeme zachování takových památek. Nejsme ale vlastníkem mostu, ani osobou oprávněnou k posouzení nezbytnosti a prospěšnosti jeho památkové ochrany. Jen Vás tímto znovu žádáme o přezkoumání všech skutečností a zvážení dalších kroků. Jak se opakovaně vyjádřil vlastník a správce mostu, podobných mostů je ve Středočeském kraji několik stovek. Mohlo by se do budoucna jednat o velmi nebezpečný precedens, který nejen, že výrazně zkomplikuje již tak složitou dopravní situaci v okolí Prahy, ale zásadním způsobem naruší i financování nezbytných oprav dopravní infrastruktury. Navíc je zcela logické, že není možné a ani vhodné památkově chránit všech těchto téměř 500 mostů. Taková ochrana by byla ve svém důsledku kontraproduktivní a neefektivní.

Pakliže tedy dojdete k závěru, že právě most v Květnici je takovým historickým odkazem budeme rádi, že takový klenot v obci máme. Jen věříme, že budou navazovat i další nezbytné kroky, tedy oprava mostu tak, aby byla zajištěna plynulost a bezpečnost dopravy a povodňová ochrana. Jak jsme již uvedli v úvodu, rozhodnutí o prohlášení kamenného obloukového mostku za kulturní památku nepřísluší obci Květnice, ale právě ministerstvu kultury, a proto s důvěrou vyčkáme rozhodnutí vašeho úřadu.

S pozdravem

Ing. Lenka Houžvičková  
starostka obce Květnice